

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍ

JMÉNO STUDENTA: **Pavλίna Jenková**

NÁZEV PRÁCE: Výstavba židovských osad na palestinských územích: srovnání postojů Izraele, USA, OSN a EU

HODNOTIL: *doc. Š. Waisová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předložené diplomové práce je „porovnat postoje USA, EU, Izraele a OSN k výstavbě židovských osad na územích Palestinské autonomie“ (s. 7). autorka si pak stanovila sadu výzkumných otázek (s. 8) na něž hledá odpovědi. Text je koncipován jako sada případových studií jednotlivých velkých hráčů mezinárodní politiky analyzující jejich postoje k výstavbě židovských osad na palestinských územích. Všechny studie jsou strukturovány v souladu s výzkumnými otázkami, což autorce umožnilo v závěru postoje zkoumaných hráčů porovnávat a předložit shrnující tabulku. Cíl práce byl naplněn, výzkumné otázky byly uspokojivě zodpovězeny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Předložená práce je dobrým textem. Autorka řádně odkazuje, pracuje s celou řadou akademických i neakademických textů plně odpovídajícím záměrům práce, seznam literatury je v pořádku a autorka i jinak dodržuje zásady akademické práce. Text je obsahově náročný a autorka do něj vtělila vlastní postřehy i analýzu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Formální úprava textu je v pořádku a odpovídá nárokům na DP. Občas sice při psaní práce měla autorka obtíže se stylistickou a sem tam se vyskytly i gramatické nedostatky, nicméně autorka byla schopna většinu těchto problémů z finálního textu odstranit. Textu tak po jazykové stránce nelze mnoho vytknout.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

K předloženému textu lze snad mít jen jednu otázku či výhradu, a to je výběr zkoumaných hráčů.

Nicméně s ohledem na předepsaný rozsah DP je zjevné, že autorka se musela vypořádat s otázkou

místa/rozsahu textu a tedy musela „nějak“ omezit výběr zkoumaných aktérů. K textu nemám žádné výhrady, autorka řádně konzultovala a text prošel několika revizemi.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Z analýzy, kterou jste předložila, vyplývá, že zkoumaní aktéři mají mezi sebou několik neshod ohledně postojů k židovským osadám na palestinských územích. Jaký z těchto rozporů a odlišností považujete za nejtěživější a největší překážku případné shody mezi těmito hráči?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

DATUM: 4. května 2022

PODPIS: