

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Barbory Fialkové

**Trestněprávní ochrana zvířat v ČR**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Vzhledem ke zvýšené ochraně zvířat zakotvené v NOZu i normách správního práva a bohužel v poslední době ke stále častěji vyskytujícímu se týrání zvířat se jedná o velmi aktuální a vyvíjející se tematiku. Ke škodě věci je však tato problematika opomíjena i odbornou právníckou literaturou a judikaturou. Její diplomová práce je věnována rozboru současné mezioborové právní úpravy ochrany zvířat a komparaci s právní úpravou dané problematiky ve vybraných zahraničních úpravách. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V 5. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy ochrany zvířat před týráním na Slovensku, Norsku a Rakousku a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 87 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s historickým vývojem právní úpravy ochrany zvířat a podává stručný výklad základních pojmů, se kterými právní úprava pracuje. Autorka nezapomíná ani na mezinárodní rozměr ochrany zvířat. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a čtvrté. Ve třetí kapitole se autorka věnuje výkladu vybraných skutkových podstat relevantních trestných činů, nechybí ani rozbor odpovědnosti právníckých osob, představení významné novely č. 114/2020Sb. a zhodnocení současné

právní úpravy. Čtvrtá kapitola je věnována aktuálním otázkám ochrany zvířat jako např. pokusům na zvířatech, klecovým chovům nebo kožešinovým farmám. Přínosem je kapitola pátá, věnovaná komparaci s právní úpravou Slovensku, Norsku a Rakousku a mezioborové zpracování tématu. Navazující šestá kapitola je věnována rozboru vybraných judikatorních rozhodnutí. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, naopak představuje výborně zpracovaný a ucelený přehled zkoumané problematiky.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 12. 5. 2022

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Barbory Fialkové

**Trestněprávní ochrana zvířat v ČR**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Vzhledem ke zvýšené ochraně zvířat zakotvené v NOZu i normách správního práva a bohužel v poslední době ke stále častěji vyskytujícímu se týrání zvířat se jedná o velmi aktuální a vyvíjející se tematiku. Ke škodě věci je však tato problematika opomíjena i odbornou právníckou literaturou a judikaturou. Její diplomová práce je věnována rozboru současné mezioborové právní úpravy ochrany zvířat a komparaci s právní úpravou dané problematiky ve vybraných zahraničních úpravách. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V 5. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy ochrany zvířat před týráním na Slovensku, Norsku a Rakousku a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 87 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s historickým vývojem právní úpravy ochrany zvířat a podává stručný výklad základních pojmů, se kterými právní úprava pracuje. Autorka nezapomíná ani na mezinárodní rozměr ochrany zvířat. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a čtvrté. Ve třetí kapitole se autorka věnuje výkladu vybraných skutkových podstat relevantních trestných činů, nechybí ani rozbor odpovědnosti právníckých osob, představení významné novely č. 114/2020Sb. a zhodnocení současné

právní úpravy. Čtvrtá kapitola je věnována aktuálním otázkám ochrany zvířat jako např. pokusům na zvířatech, klecovým chovům nebo kožešinovým farmám. Přínosem je kapitola pátá, věnovaná komparaci s právní úpravou Slovensku, Norsku a Rakousku a mezioborové zpracování tématu. Navazující šestá kapitola je věnována rozboru vybraných judikatorních rozhodnutí. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, naopak představuje výborně zpracovaný a ucelený přehled zkoumané problematiky.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 12. 5. 2022

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.