

V Plzni dne 8. 4. 2022

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

### **Jakuba Mareše**

#### **„Dohoda o vině a trestu“**

##### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k institutu dohody o vině a trestu.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a byla zjištěna 6% míra podobnosti se zkoumanými texty ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. V úvodu diplomové práce diplomant mimo jiné uvádí, že dohodu o vině a trestu (dále jen: „DOVT“) považuje za atraktivní a stále více aktuální téma s tím, že se stále jedná o mladý institut, jehož potenciál se v praxi poněkud málo využívá.

Vlastní text diplomové práce čítá 75 stran, celkový rozsah práce včetně seznamu použitých zkratk, obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použitých zdrojů čítá 82 stran.

##### **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Práce pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice, ale podle názoru konzultanta zpracování zkoumaného problému, v návaznosti na téma diplomové práce, nepřineslo hlubší fundovanou analýzu.

Diplomová práce je členěna do 4 kapitol bez úvodu a závěru (1. Odklony v trestním řízení, 2. Historický vývoj DOVT, 3. Současná právní úprava DOVT, 4. Komparace zahraniční právní úpravy. V kapitole 1. práce věnuje autor pozornost stručné charakteristice odklonů v trestním řízení, když mezi odklony je zařazována také DOVT, což je odůvodňováno v části 1.1.3. na

stranách 17-19. Kapitola 2. se věnuje stručně historickému vývoji DOVT. V kapitole 3., která je nepochybně jádrem diplomové práce se zabývá autor současnou právní úpravou, když je akcentována ta skutečnost, že hlavním důvodem zavedení DOVT byla motivace zrychlení trestního řízení ve věcech, kde je to s ohledem na postoje stran možné. V této kapitole práce je také věnována pozornost sumarizaci výhod a nevýhod DOVT a jsou probírány také skutečnosti vztahující se k posouzení institutu DOVT ve světle základních zásad trestního řízení. Diplomová práce také správně věcně popisuje fázi, která se vztahuje k jednání o DOVT a fázi, která se vztahuje k řízení o schválení DOVT. Samostatnou část v této kapitole věnuje autor i recentním změnám v návaznosti na novelizaci trestněprávních předpisů obsaženou v zákoně č. 333/2020 Sb. Jsou popisovány ve vztahu k zpracovávanému institutu zásadní změny, které přinesla tato novela. V závěru této kapitoly se věnuje v části 3.3.7. diplomant návrhům de lege ferenda. V této části jsou obsaženy také statistické údaje, ze kterých je zřejmé, že přijatá novela měla za následek zvýšení využívání institutu DOVT v trestním řízení, což se projevilo již i v roce 2020. Kapitola 4. provádí komparaci se zahraniční právní úpravou, a to ve Slovenské republice. V této části jsou popisovány rozdíly v právní úpravě, které jsou však poměrně nevýznamné a jsou také popisovány totožnosti v právní úpravě s Českou republikou. Některé rozdílnosti v úpravě jsou používány při formulaci návrhů de lege ferenda.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice. Diplomantovi se však zcela nepodařilo provést fundovanou analýzu zkoumaného problému, včetně nabídnutí různých variant řešení s přesvědčivým odůvodněním. Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na případnou možnost použití DOVT za situace, kdy byla podána obžaloba před účinností novely, tj. před 1. 10. 2020 a trestní věc je předmětem projednání v soudním řízení za účinnosti této novely, a to jak v řízení před soudem I. stupně tak v řízení odvolacím.

Diplomová práce pracuje celkem s 147 odkazy, které vycházejí z různých odborných pramenů uvedených v seznamu použitých zdrojů, avšak naprosto převažujícími prameny jsou publikace uvedené v odkazu 2, 3 a 10. Autor nevyčerpal při zpracování diplomové práce větší množství jiných odborných pramenů než uvedených v odkazech. Diplomová práce věcně popisuje správně problematiku vztahující se k dohodě o vině a trestu, ale je v převážné většině pouze popisná.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V případě, že diplomant prokáže při ústní obhajobě dobrou znalost zpracovávané problematiky, navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře** až **dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce