

## Posudek diplomové práce

### Název diplomové práce:

Asistovaná reprodukce z pohledu trestního práva

### Autor práce:

Nikola Poutníková

### Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.  
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

### Obsah práce:

Práce je v rozsahu 69 stran (včetně formálních kapitol). Práce je rozdělena do 5 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. VZTAH TRESTNÍHO PRÁVA A MEDICÍNY
2. ASISTOVANÁ REPRODUKCE
3. VYBRANÉ TRESTNÉ ČINY SOUVISEJÍCÍ S ASISTOVANOU REPRODUKČÍ
4. KOMPARACE S ÚPRAVAMI CIZÍCH STÁTŮ – SLOVENSKÁ REPUBLIKA
5. ODPOVĚDNOST ZA ZDRAVOTNÍ POSTIŽENÍ DÍTĚTE Z DŮVODU POCHYBENÍ PRACOVNÍKŮ CENTRA ASISTOVANÉ REPRODUKCE, ZÁMĚNA ZÁRODEČNÝCH BUNĚK PŘI UMĚLÉM OPLODNĚNÍ

Práce je zaměřena trestněprávně a dá se říci i zdravotněprávně. Práce je systémově a strukturovaně postavena. Práce je vysoce aktuální.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena zásadní shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (posuzováno dne 5. 4. 2022).

### Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo zjevně individuální. Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje. Je ovšem na pováženou, že v rámci úvodu práce se autorka vůbec nevypořádala s cílem práce a jejich metodami. Což považuji za velké negativum samotné práce (nelze dostatečně posoudit vůbec naplnění cílů práce, jelikož nejsou uvedeny).

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) nebyl naplněn, vlastně ani uveden (což dokládá celá práce, a i následný závěr).

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura.

Samotná práce má ambici být precizní k dalšímu rozpracování, ale chybí základní „nutné“ podmínky pro zpracování práce. Což považuji za hrubé porušení metodiky tvorby diplomových prací.

**Věcná stránka práce:**

Práce je na velmi dobré, až výborné úrovni, kdy práce je dosti symetrická z hlediska kapitol a je „protnuta“ i v určité míře názory zpracovatele práce. Práce je po odborné stránce na velmi dobré až výborné úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí. Jistě z pohledu dostupnosti pramenů a materie diplomové práce. Z hlediska asistované reprodukce se mohla autorka více zaměřit na občanskoprávní aspekt (např. ve vztahu nového občanského zákoníku), než na správněprávní úpravu zdravotnického práva. Autorka se mohla více zaměřit na skutkové podstaty jednotlivých souvisejících trestných činů. Na druhou stranu lze ku prospěchu práce uvést, že se jedná o vysoce specifické dílo.

**Formální úroveň práce:**

Práce naplňuje formální úroveň (práce je dostatečně obsáhlá). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou téměř přesné (např. nepřesné jsou citace právních předpisů).

**Položená otázka:**

Zhodnotit jednotlivé trestné činy související s asistovanou reprodukcí.

**Hodnocení práce:**

Samotná práce je sourodá a systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, obsáhlá z hlediska šířky celé oblasti. Je na velmi dobré až dobré úrovni (za předpokladu osvědčení tématu práce při obhajobě).

V Praze dne 8. 5. 2022

František Vavera