

## Posudek oponenta diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Karolína Říhová</b>
<i>Název práce</i>	<b><i>Adekvátnost trestání domácího násilí v České republice</i></b>
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

### 1. **Aktuálnost práce**

Ve většině případů se veřejnost s problematikou domácího násilí seznamuje pouze z médií, která zveřejňují případy domácího násilí. Média v tomto případě ale nemusí přinášet úplně objektivní hodnocení případu. Jedná o stále aktuální problematiku, která si zasluhuje pozornost všech dotčených veřejných orgánů i široké veřejnosti. Jedná se o společenský problém jednoznačně spjatý se závažnými podobami dlouhodobého týrání a zneužívání manželky či partnerky. Domácí násilí patří k nejrozšířenějším formám násilí a vykazuje se vysokou mírou latence

### 2. **Vymezení cíle práce**

Cílem této diplomové práce je vyhodnocení, zda se domácí násilí v České republice trestá adekvátně tzn. zda jsou tresty odpovídající spáchanému činu a jeho následkům dále seznámit veřejnost se samotnou problematikou domácího násilí a jeho právní úpravou.

### 3. **Metodika dosažení stanoveného cíle**

Metodika a samotné metody, které byly použité při zpracování diplomové práce, v rámci jednotlivých kapitol, byly použity zejména metody literární rešerše, analýzy, syntézy a komparace.

### 4. **Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

*Domácí násilí je nejrozšířenější formou násilí vůbec, přičemž je současně formou nejméně kontrolovanou a co do své frekvence a závažnosti nejvíce podceňovanou.* Představuje závažný a aktuální celospolečenský problém s devastujícím dopadem na všechny dotčené osoby, což bývají zpravidla členové rodiny, děti vyrůstající v násilném prostředí. O aktuálnosti tohoto celospolečenského problému svědčí i fakt, že se tzv. domácí násilí stalo předmětem legislativních aktivit, směřujících k omezení negativních důsledků domácího násilí právními prostředky.

Práce je zpracována velmi podrobně, zabývá se všemi aspekty domácího násilí. Autorka přináší své vlastní podněty ke zlepšení situace, konkrétněji a podrobněji pak v závěrečné kapitole de lege ferenda. Hlavní přínos práce ovšem spatřuji ve snaze zpracovat ucelený materiál k problematice domácího násilí, který by reflektoval i závěry vnitrostátních soudům, stejně tak i zahraniční pohled na problematiku. V tomto jsou úvahy studentky precizní a přínosné.

### 5. **Praktický význam (aplikovatelnost)**

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je značný.

### 6. **Odborná terminologie**

Z obsahu práce je patrné, že studentka si velmi dobře osvojila odbornou terminologii, se

kteřou vhodně a přiléhavě i pracuje.

### **7. *Struktura textu***

Téma je zpracováno velmi obsáhle (po dohodě s vedoucím práce) v rozsahu 99 stran s četnými a vhodně volenými přílohami. Je rozdělena do pěti na sebe navazujících kapitol. První kapitola je věnována pojmu domácího násilí, které v České republice není uspokojivě definováno. Studentka se tak pokusila charakterizovat základní definiční znaky domácího násilí vcelku na uspokojivé úrovni. Druhá kapitola popisuje a analyzuje hmotněprávní úpravu domácího násilí. Provádí rozbor skutkových podstat trestných činů, které dopadají na domácí násilí. Přiměřenou pozornost věnuje také komparaci se zahraniční, zejména slovenskou, právní úpravou. Třetí kapitola řeší otázku ochrany obětí domácího násilí. Je zde dána stručná leč výstižná charakteristika systému ochrany obětí domácího násilí. V České republice je ochrana obětí domácího násilí tvořena tří pilířovou soustavou, kterou autorka stručně charakterizuje. Čtvrtou kapitolu lze označit za stěžejní, neboť se v ní zabývá systémem trestání pachatelů domácího násilí. Vhodně je tato kapitola uvedena obecnými informacemi o účelu trestu, zásadami uplatňování při trestání a vlastním ukládání sankcí. Velmi správně byly voleny přiléhavé metody práce na této kapitole, a to zejména metoda komparace a analýzy, v rámci kterých autorka porovnává platnou legislativu s praxí, která se při ukládání trestů vyskytuje. Pátá kapitola je zamýšlením nad otázkou sporadického trestání pachatelů domácího násilí.

### **8. *Formální úroveň práce***

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

### **9. *Práce s literaturou***

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

### **10. *Otázky k obhajobě***

Otázky nepokládám

### **11. *Závěrečné hodnocení práce:***

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto, byť omezeně, doplňovat a aplikovat. Práce obsahuje, podle názoru oponenta, jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje ke zpracovávané problematice, která je komplexním pohledem na problematiku domácího násilí včetně hmotněprávní oblasti, tedy charakteristiky jednotlivých trestných činů. Studentka nepřistupuje k řešení problému pasivně, analyzuje jednotlivé problémy se snahou najít vhodné řešení. Tento kritický přístup k řešení problematiky je přínosný a dává práci potřebnou tzv. nadhodnotu.

### **12. *Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako výbornou.***

