

## Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Kateřiny Sommerové</b>
<i>Název práce</i>	<b><i>Hypnóza a další netradiční způsoby objasňování trestní věci</i></b>
<i>Vedoucí práce</i>	<b>Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.</b>
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

### **1. Aktuálnost práce**

Zvláštní způsoby dokazování jsou už standardním a hojně využívaným způsobem dokazování, které prošly od roku 2011 významnými změnami v jejich právní reglementaci. Přináší však i některé sporné úpravy a výklady, zejména co se týká např. hypnózy a jejího eventuálního využití v praxi. Jde tedy o aktuální téma procesního práva a zejména kriminalistické praktické činnosti.

### **2. Vymezení cíle práce**

Cílem této diplomové práce je přiblížit a poukázat na netradiční způsoby objasňování trestní věci, jimiž jsou hypnóza, detektor lži, kriminalistická odorologie a další, přiblížit některé alternativní způsoby dokazování a jejich pohled na ně v rámci českého prostředí, za použití syntetické metody s pomocí literární rešerše. Dále jsou v práci vymezeny dílčí cíle korespondující s jednotlivými kapitolami jako např.: Cílem první části práce je explanace procesu dokazování v obou fázích trestního řízení, tedy v řízení přípravném a řízení před soudem, a to na základě metody systematizace, vytyčeným cílem práce u druhé kapitoly je ucelený popis vyšetřovací hypnózy v komparaci s kognitivním interview. Podstatnou část pak tvoří posouzení její důkazní hodnoty a zhodnocení historického využití v našem prostředí (použita historická metoda).

### **3. Metodika dosažení stanoveného cíle**

Použité metody ke zpracování práce jsou uvedeny současně se stanovením cíle práce v předchozí kapitole.

### **4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

Netradiční, výjimečné postupy získávání informací, o jejich využitelnosti v procesu dokazování jsou významné pochybnosti a v řadě případů se setkávají se zásadním odporem k jejich využitelnosti v trestním řízení, to samo o sobě dává vysoký podíl exaktnosti při jejich charakterizování a posuzování. Z tohoto pohledu je nutné hodnotit i samotný přínos práce, který považuji za významný navíc obohacený i vlastními postřehy k dané problematice.

### **5. Praktický význam (aplikovatelnost)**

Jednotlivé zvláštní způsoby získávání informací analyzovanými zvláštními postupy a metodami jejich realizace samo o sobě přináší vysoký přínos pro praxi. Je potřebné si uvědomit, že většina těchto postupů není dostatečně, v některých případech, jako je tomu např. u hypnózy, upravena vůbec. Vzhledem ke komplexnosti zpracování dané problematiky, byť doprovázené zejména u hypnózy kontraverzními závěry poplatnými autorům (některým forenzním psychologům), kteří je prezentují, je práce využitelná pro další teoretické zkoumání, ale i pro praxi.

## **6. Odborná terminologie**

Z obsahu práce je patrné, že studentka si velmi dobře osvojila odbornou terminologii, která v trestním řízení ne vždy je známá a uplatňovaná. S tímto hendikepem se však vyrovnala se ctí a ani k vysoké odborné úrovni práce v komplexu nemám naprosto žádné výhrady. Snad jenom rada, ne vždy je přínosné slepě přebírat názory byt' odborníků, teoretiků bez kritického hodnocení jako např. přebírání názorů na hypnózu, odorologie apod. a na jejich využitelnost v trestním řízení.

## **7. Struktura textu**

Diplomová práce je složena z pěti kapitol a samostatného úvodu a závěru. Druhá a třetí kapitola jsou teorií dokazování, definováním důkazních prostředků a důkazů, jejich terminologické vymezení, členění a význam v trestním řízení. Po těchto teoreticky zaměřených kapitolách následuje přechod na podstatu práce a tou jsou charakteristika a podrobná analýza tzv. netradičních způsobů dokazování, zejména pak hypnózy a fyziodetekčního vyšetření, a jejich význam pro dokazování. Pozornost je věnována rovněž důkazní hodnotě takto obstaraných informací a jejich použitelnost jako důkazů v trestním řízení.

## **8. Formální úroveň práce**

S odborným obsahem koresponduje i formální úroveň práce, ke které nemám výhrady.

## **9. Práce s literaturou**

Je potřebné si uvědomit, že speciálně netradiční postupy v dokazování trestné činnosti jsou zcela nedostatečně a sporadicky upraveny legislativou a stejně tak je nedostatek obširnějších vědeckých prací zabývajících se exaktně zejména netradičními způsoby dokazování. Přesto si studentka dokázala vyhledat velmi přílehavou literaturu, se kterou velmi dobře pracuje. Literatura je dostačující, přílehavá a samotný fakt jejího vyhledání a podchycení v práci je už přínosný a záslužný.

## **10. Otázky k obhajobě**

Otázky nepokládám

## **11. Práci doporučuji k obhajobě**

## **12. Hodnocení práce: práci hodnotím jako výbornou.**

