

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Dominik VLČEK**  
Téma a rozsah práce: **„Odklony v trestním řízení“**  
81 stran  
Datum odevzdání práce: 24. 11. 2021

Diplomová práce se zabývá tématem, které je v posledních desetiletích velmi živé jak v trestně procesní nauce, tak v justiční praxi. Odklony představují velmi radikální změnu způsobů, jakými justiční systém reaguje na narůstající kriminalitu a vyvolávají řadu otázek ohledně smyslu a efektivity trestního postihu. Tyto otázky mají povahu nejen procesní, ale též povahu ústavně právní a kriminálně politickou, dotýkají se jednak ochrany celé společnosti před kriminalitou, jednak ochrany práv obviněných a poškozených osob.

Právní úprava odklonů podléhá dynamickým změnám, o čemž svědčí řada novelizací trestně procesních předpisů v posledních letech. Justiční praxe reflektuje platnou právní úpravu jen pomalu a při její aplikaci je nejednotná a dopouští se četných pochybení.

Odborná literatura, věnovaná odklonům, je sice dnes již dosti početná, avšak i v ní lze zaznamenat některé pochybnosti a protimluvy.

Pokládám proto za velmi záslužné, že se diplomant tomuto tématu věnoval a hned úvodem chci konstatovat, že se jeho zpracování zhostil velice dobře.

V úvodních pasážích diplomant vymezil pojem odklonů a upozornil na to, že v odborné literatuře se lze setkat v různých historických obdobích a v různých zemích s několika pojetími. Správně zaznamenal, že některé impulzy k zavádění odklonů k nám přišly ze zahraničí, zejména z mezinárodních vědeckých fór a z anglosaské právní oblasti.

Velkou pozornost a značný prostor věnuje autor platné úpravě odklonů v českých procesních předpisech (v trestním řádu a v zákoně o soudnictví ve věcech mládeže). Zvlášť detailní rozbor se týká dohody o vině a trestu – takový akcent pokládám za správný, protože právě tento institut vzbuzuje nejvíce pochybností.

Autor prokazuje dobrou orientaci v odborné právnické literatuře domácí i zahraniční provenience. S literárními prameny pracuje korektně, uvádí přesné bibliografické údaje, vystihuje správně podstatu citovaných děl, někdy se osměluje i polemice s jinými autory.

Oceňuji též to, že autor v diplomové práci uvedl několik praktických příkladů aplikace odklonů v justiční praxi a vyslovil se i k tomu, zda použití odklonu v daných kauzách bylo vhodné.

V závěru práce se uvádějí též statistické údaje o četnosti aplikace odklonů v České republice.

Diplomant prokazuje rozsáhlou znalost české judikatury, včetně judikátů nejvyšších soudních instancí.

Na základě analýzy nedostatků, vyskytujících se v platné právní úpravě, dospívá autor k některým podnětům *de lege ferenda*. Je možno konstatovat, že tyto náměty jsou uvážlivé a dobře argumentované.

Žádné závažnější věcné chyby jsem v diplomové práci nezaznamenal.

Za určitý nedostatek pokládám absenci komparace české právní úpravy odklonů se stavem v zahraničí. Pokládal bych za užitečné a inspirativní, kdyby se toto srovnání týkalo zejména sousedních zemí (Slovenska, Německa, Rakouska), s nimiž nás spojuje společná právní historie.

Závěrem konstatuji, že diplomová práce má velmi dobrou úroveň a splňuje požadavky, které jsou stanoveny studijními předpisy. Text nevykazuje znaky plagiátorství.

Doporučuji, aby diplomová práce byla připuštěna k obhajobě.

Při obhajobě by se měl diplomant zabývat těmito otázkami:

1. Proti dohodám uzavíraným v přípravném řízení státním zástupcem bývá někdy namítáno, že takový postup se ocitá v rozporu se s článkem 40 odst. 1) Listiny základních práv a svobod („Jen soud rozhoduje o vině a trestu za trestné činy.“). Jaký názor k této otázce zaujímá diplomant?
2. Jak se diplomant staví k pochybnostem o tom, zda dohody o vině a trestu mají být připuštěny i u závažných trestných činů?

**Diplomovou práci předběžně klasifikuji stupněm „výborně“.**

V Plzni dne 27. listopadu 2021.

prof. JUDr. Jan Musil. CSc.