

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Pavlíny Wendlové

Právní úprava a použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jako důkazních prostředků

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma v rámci SGS projektu schválené katedrou trestního práva. Jedná se o zajímavou, v poslední době velmi aktuální a neustále se vyvíjející problematiku úpravy odposlechů v trestním právu procesním. Její diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v ČR včetně úpravy zjišťování údajů ve smyslu § 88a TrŘ a jejich využití v důkazním řízení. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází v ní k tzv. „vybočení z tématu“

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor a výklad příslušných ustanovení trestního řádu. Analýza aktuálních otázek zvoleného tématu je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, avšak na některých místech práce se objevují pravopisné chyby (shoda podnětu s přísudkem), případně některé formulace jsou kostrbaté- tyto drobné chyby se daly odstranit pečlivější závěrečnou revizí, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 82 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury i judikatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti základních kapitol a závěr. Po úvodu se autorka zabývá vymezením základních pojmů vztahujících se k tématu a výkladem ústavněprávních limitů zásahů státu do práva na soukromí, mezi něž oba instituty náleží. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 3-6, kde se autorka věnuje charakteristice a podrobné analýze zákonných podmínek nařízení a

použití odposlechů a jejich následnému využití v důkazním řízení, včetně použitelnosti odposlechů opatřených podle jiných právních předpisů (zpravodajských odposlechů) či odposlechů opatřených soukromými osobami. Velmi zdařile je zpracovaná problematika prostorových odposlechů. Přínosem je i šestá kapitola, věnovaná aktuální judikatuře. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především judikatury (včetně judikatury ÚS a ESLP) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí výraznějšími nedostatky, pouze kapitoly II.2 a II.2.1 měly být dle mého názoru zařazeny až na konec práce, kde by mohla autorka problematické situace analyzovat na podkladě celé práce a provést ještě detailnější rozbor vybraných aplikačních problémů. K ústní obhajobě nechť si autorka promyslí otázku použitelnosti odposlechů opatřených v cizině.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře, případně i výborně.

V Plzni dne 2. 5. 2022

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.