

Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Nikola KADLECOVÁ
<i>Název práce</i>	<i>Institut vazby v českém trestním právu s ohledem na relevantní judikaturu ve vybraných oblastech formálního vazebního práva</i>
<i>Vedoucí práce</i>	JUDr. Petr KYBIC, Ph.D.,
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. *Aktuálnost práce*

Posuzování a rozhodování o vazbě ať již z materiálního nebo formálního hlediska patří k významným procesním úkonům citelně zasahujících do základních práv a svobod člověka. Aktuálnost tématu je tak evidentní, protože vazba patří téměř ke každodenním činnostem orgánů činných v trestním řízení.

2. *Vymezení cíle práce*

Cíl práce stanovený v úvodu DP je stručné a srozumitelné představit z formálního hlediska institut vazby, a to vymezením základních pojmů a východisek – historických, ústavněprávních a mezinárodněprávních – na nichž je současná právní úprava založena.

3. *Metodika dosažení stanoveného cíle*

Ke zpracování práce byly použity metody humanitní, tedy zejména deskriptivní, literární rešerše, komparativní, analytická a následně syntetická metoda.

4. *Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod*

Obsahem práce je jen segment formálního vazebního práva. Materiální vazební právo není zahrnuto vůbec. To byl ovšem záměr autorky schválený vedoucím práce, proto to nelze brát jako výtku. Práce tak poskytuje velmi stručný, kusý pohled na vazbu, v rámci kterého je pak ovšem věnována významná pozornost vybraným otázkám formálního vazebního práva, které jsou popisovány ve struktuře textu. Pro svůj neotřelý a pečlivě volený obsah a formu zpracování, práce poskytuje dostatek námětů a podnětů k zamyšlení nad stávajícím systémem vazebního řízení a obsahu trestního řízení, obzvlášť.

Diplomová práce ve své podstatě nepřináší převratné otázky, jde většinou o obecně známé problémy materiálního i formálního pojetí vazby, ale tím, že autorka zvolila tuto selektivní volbu obsahu práce, otázky které zpracovává se dostávají do nového zorného úhlu pohledu a upozorňují na potřebu řešení daného problému. V kontextu s četnými úvahami autorky získává DP vysokou míru exaktnosti a přínosu práce pro teorii i praxi.

Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je velmi významný, protože práce přináší nový rozměr zpracování tématu. Práce je tak využitelná jak v teoretické rovině, ale také, a zejména, v praktické rovině.

5. *Odborná terminologie*

Z obsahu práce je patrné, že studentka si osvojila odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě pracuje.

6. *Struktura textu*

Práce je zpracována v pěti kapitolách. První kapitola poskytuje základní pojmové vymezení vazby, dále pak principy, na nichž je postavena a které nesmí být opomíjeny, a to současně se stručným popisem materiálních předpokladů vazby tvořících materiální vazební právo. Obsahem kapitoly druhé je uvedení historických okolností, v jejichž důsledku je vazební (a též trestní) právo zformováno do současné podoby. Právě díky historickému vývoji lze učinit určité závěry o tom, k čemu vazební právo principiálně směřuje či jaké okolnosti vyvolaly potřebu po změně právní úpravy. To je velmi důležité z hlediska možné predikce jejího budoucího vývoje. Navazující třetí kapitola charakterizuje základy právní úpravy vazby, a to zejména ve vztahu k zásahům do základních práv a svobod obviněného. Podstatná část této třetí kapitoly byla věnována právě ústavnímu pořádku České republiky, v rámci kterého je zakotvena celá řada práv svědčících obviněnému, které mají eliminovat negativní dopady vazby. Na straně druhé zde pak nalezneme omezení pro orgány veřejné moci, jež mají zamezit případné svévoli a zneužívání tohoto institutu. Meritem diplomové práce je kapitola čtvrtá, kde se autorka zaměřila na oblast formálního vazebního práva, jež představují zejména procesní postupy, v jejichž rámci je realizováno materiální vazební právo. Ve čtvrté kapitole – vedle obecných výkladů – je obšírně provedena analýza vybraných otázek z pohledu judikatury soudů. Podstatná část je pak věnována otázkám souvisejícím s procesními lhůtami, zabývá se vysvětlením některých procesních pojmů jako např. *oznámení rozhodnutí*, který je určujícím okamžikem pro počátek běhu lhůt, dále pak byla rozebrána problematika *blanketních stížností*, a to zejména ve vztahu ke lhůtám a další. Samotná pátá kapitola představuje autorčiny úvahy de lege ferenda, a doporučení na změny v rámci připravované rekodifikace trestního práva procesního.

7. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

8. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a je s ní velmi dobře v textu pracováno. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

9. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

10. Práci doporučuji k obhajobě

11. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako **výbornou**.

