

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Nicole Kelemenové

Pojetí nutné obrany v českém a německém trestním právu

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, neustále diskutovanou a vyvíjející se problematiku nutné obrany v českém trestním právu. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy institutu nutné obrany po rekodifikaci trestního zákoníku, a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky v SRN. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází u ní k tzv. „vybočení z tématu“.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Ve 3. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy nutné obrany v SRN, a pomocí komparativní metody pak provádí široké srovnání s naší právní úpravou. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je bohužel na některých místech kostrbatý, když některé formulace jsou zmatené, čehož se mohla autorka vyvarovat buď důslednější závěrečnou kontrolou nebo revizí za pomoci nezávislé kontroly 3-tí osobou, na druhou stranu bez závad a na vysoké úrovni je formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 68 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a judikatury, cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními podmínkami trestní odpovědnosti, základní charakteristikou okolností vylučujících protiprávnost a historickým vývojem institutu nutné obrany až do současnosti. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 2-4, kde se autorka věnuje analýze jednotlivých podmínek nutné obrany, kde není opominuta ani problematika automatických obranných systémů, velmi zdařile je zpracována komparativní kapitola, která je nesporně zásadním přínosem předložené práce. Autorčin výklad předmětných ustanovení je přesvědčivý, neboť vychází z bohatého poznámkového aparátu včetně judikatury obecných soudů i soudu Ústavního.

Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Jednoznačnou předností práce je bohatý výběr odborné literatury a judikatury.

4) Klady, nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda prokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. V rámci ústní obhajoby nechť autorka podrobněji rozvede možnosti nutné obrany v situacích, kdy útočník odchází či odjíždí s cizími věcmi, kterých se zmocnil a to buď krádeží či loupeží.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře, případně i výborně.**

V Plzni dne 25. 4. 2022

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.