

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Petra Sýkorová
Název práce: Rozvod manželství
Vedoucí práce: JUDr. Kristýna Spurná
Oponoval: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce v souladu s Vyhláškou děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce ze dne 6. 5. 2019 (dále je „*Vyhláška*“). Byla zpracována ve vymezeném rozsahu (celkem 65 stran textu) a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 1 %, a to v souladu s ustanovením Čl. 4 odst. 1 Pokynu děkana 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011. Osnova diplomové práce pak převážně koresponduje se zásadami pro její vypracování s tím, že odchýlení v první kapitole není nikterak zásadní. Autorkou vymezené cíle, a sice „...*podat čtenáři ucelený výklad právní úpravy rozvodu manželství s nastíněním historického vývoje a dobových pojetí rozvodu manželství na našem území*“ a dále pak „*zhodnocení vlivu pandemie Covid-19 na rozvody a rozvodovost v České republice*“, byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V první kapitole se autorka věnuje Právní úpravě rozvodu manželství, ve které nad rámec vývoje právní úpravy rozvodu manželství (*Zásady pro vypracování práce*), pojednává i o základních pojmech a právní úpravě v Anglii. Druhé kapitole patří téma jednotlivých způsobů rozvodu manželství. Autorka se ve své osnově drží chronologie užitě v občanském zákoníku, přičemž tato kapitola je rozšířena i procesní úpravu zákona o zvláštních řízení soudních. Originální je zejména třetí kapitola, ve které se autorka věnuje vlivu pandemie (nepřesně označené jen jako epidemie) COVID-19 na rozvodovost v ČR. V poslední kapitole se autorka zamýšlí nad možností legislativních změn úpravy titulního tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Diplomová práce působí úhledně, víceméně absentují písařské chyby, což svědčí o redakci práce, byť např. předložky a spojky se objevují na konci řádek, a to v celé práci. Seznam použitých zdrojů je abecedně řazen a autorka v elektronické podobě zvolila standardizované nadpisy s „proklikávacím“ obsahem, což usnadňuje čtení práce

v elektronické verzi. Citace, i ty z webových stránek, odpovídají normě ČSN ISO 690. Práce obsahuje dvě přílohy a tabulku, kterou však nevytvořila autorka. I v ostatním práce zcela dostává požadavkům stanovených v Čl. VI Vyhlášky. Jako nevhodné hodnotím užívání „*ich-formy*“ v diplomové práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ OPONENTA

Smyslem diplomové práce je ověřit schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat výsledky a závěry v předepsané písemné formě. Předložená práce je důkazem toho, že se její autorce podařilo naplnit smysl jí stanoveného studijního úkolu.

Jako ne zcela vhodně vybrané hodnotím zdroje kapitoly *1.1.1. Rodina*, kdy autorka cituje mimo jiné císařský patent a sociologický slovník, přičemž vhodnější by bylo použít zdroje jednak aktuální a jednak ryze právní (viz. otázka oponenta).

Autorka se v práci dopustila i toho, že čtenáři sděluje svůj názor na dílčí probíraná témata, což lze hodnotit jednoznačně pozitivně. Avšak ne vždy je možné s ní souhlasit. Např. Na str. 21 autorka uvádí k problematice společného žití manželů, že: „*V tomto ohledu není rozhodující, zda spolu manželé bydlí na stejné adrese a sdílejí společné bydliště, tedy zda například sdílejí náklady na bydlení a mají společnou domácnost.*“, což je podle právního názoru oponenta v rozporu s ustanovením § 758 o. z.

Práce se věnuje velice důležitému tématu, a sice jednomu ze způsobů zániku manželství - rozvodu, a je sympatické, že si studentka toto téma zvolila. Na diplomové práci je znatelné úsilí její autorky odvést co nejlepší výkon, přičemž s odevzdáním své diplomové práce příliš nespěchala. Práce byla zpracována ve vymezeném rozsahu a její originalita byla ověřena. Autorka při zpracování tématu splnila v úvodu vytyčené cíle.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké zná autorka právní dokumenty upravující rodinné právo na mezinárodní úrovni, které nás zavazují?
2. Jaké rozhodné skutečnosti by měl soud zjišťovat pro posouzení, zda spolu manželé nežijí ve smyslu § 758 o. z.?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Petry Sýkorové k obhajobě. Navrhuji hodnocení práce velmi dobře, avšak s ohledem na výkon diplomanta při samotné obhajobě.

Datum: 8. dubna 2022

Podpis:

JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
oponent