

POSUDEK vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Veronika Bačíková**
Téma diplomové práce: Právní úprava podání v civilním procesu
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent: JUDr. Blanka Kapitánová

1. Úvod:

Téma zvolené diplomantkou – Právní úprava podání v civilním procesu – je téma klasické, avšak stále aktuální. Jde o základní procesní úkon, který činí účastníci vůči soudu v civilním procesu, a to zejména písemnou formou, byť v současné době i elektronickou formou, zákonem umožněným způsobem.

2. K systematice:

Diplomantka rozdělila posuzovanou diplomovou práci do pěti kapitol – tedy kromě úvodu a závěru. V první kapitole se věnovala procesním úkonům soudu a účastníků. Ve druhé kapitole zpracovala podání a jeho druhy. Ve třetí kapitole popsala diplomantka formu podání. Náležitostem podání je věnována kapitola čtvrtá a v páté kapitole se diplomantka zabývá vadami podání a jejich odstraňováním. Následuje závěr, kde diplomantka vyslovuje své názory de lege ferenda a obligatorní cizojazyčné resumé.

3. K obsahu:

V úvodu své práce si diplomantka vytýčila za cíl zpracovat komplexně problematiku podání v civilním procesu, tedy obecný výklad o náležitostech podání, kterým se zahajuje řízení, o možných vadách podání a způsobu jejich odstraňování, o úloze soudu při poučování účastníka řízení o vadách podání a o tom, jak vady odstranit a dále důsledkům neodstranění vad. Dále bylo jejím cílem porovnat, zda se v roce 2020 oproti roku 2019 v důsledku pandemické situace změnil počet nejasných návrhů na zahájení řízení a s tím související počet odmítnutých podání pro neodstranění vad.

Při zpracování práce použila diplomantka metodu deskripce a analýzy celkové právní úpravy podání v civilním procesu, dále pak metodu syntézy jejich jednotlivých částí v celek.

O hlubším zájmu diplomantky svědčí i čerpání z údajů zveřejněných Ministerstvem spravedlnosti ČR o počtech podání a řízení skončených odmítnutím podání pro neodstranění vad apod. V této souvislosti diplomantka v diplomové práci uvádí počty zahájených řízení, skončených řízení a odmítnutých návrhů. V závěru pak konstatuje, že navzdory epidemické

situaci nedošlo v těchto počtech k výrazným změnám. Dále lze pozitivně hodnotit, že diplomantka v diplomové práci neopomněla použití Instrukci MS č. j. 505/2001 – vnitřní a kancelářský řád – k označování podání a velmi pěkně zpracovala část týkající se elektronických podání.

Na okraj lze podotknout, že podáním účastníka nikoli ve věci samé, není jen námitka podjatosti, kterou diplomantka zpracovala na str. 58, ale i další podání, o kterých se v práci zmiňuje. U odstraňování vad podání chybí v poučení soudu informace o tom, jaké bude mít neodstranění vad důsledky. O tom se diplomantka zmiňuje až v závěru.

4. Zhodnocení:

Diplomovou práci je možné zhodnotit jako systematické a přehledné zpracování zadaného tématu. Diplomantka splnila cíl, který si v úvodu své diplomové práce vytýčila. Práce prokazuje hlubší zájem diplomantky o toto téma. Diplomantka vyslovuje své názory de lege ferenda nejen v závěru, ale i v práci. Její zpracování je kultivované. Diplomantka čerpala z četné odborné literatury i z judikatury. Při citaci řádně označila použitý pramen. Posuzovaná diplomová práce tak splňuje podmínky kladené na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, který stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – vysvětlení, proč je diplomantka přesvědčena, že stížnost na průtahy se nepovažuje za podání.

V Plzni dne 1. 11. 2021

JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.
vedoucí diplomové práce