
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomant: **Nikita Budnyk**
Téma diplomové práce: **Systém úplné a neúplné apelace**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Blanka Kapitánová**
Oponent: **JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.**

1. Úvod:

Téma, které si diplomant vybral pro svou diplomovou práci „Systém úplné a neúplné apelace“ je tématem poměrně náročným a stále velmi aktuálním zejména po novele občanského soudního řádu provedené zák. č. 30/2000 Sb. a po tzv. souhrnné novele občanského soudního řádu provedené zákonem č. 7/2009 Sb., následně pak přijetím zákona o zvláštních řízeních soudních č. 292/2013 Sb.

2. K systematice:

Diplomant rozdělil svoji diplomovou práci do šesti základních kapitol. V první kapitole diplomant zpracoval úvod, ve kterém si vytýčil cíl své diplomové práce, její členění a metody, které v práci použije. Druhá kapitola obsahuje obecnou charakteristiku opravných systémů, tedy opravné řízení, opravné prostředky a opravné systémy. Ve třetí kapitole diplomant zpracoval teoretické základy úplné a neúplné apelace. Čtvrtá kapitola je věnována historickému vývoji principu úplné a neúplné apelace počínaje právní úpravou zákona č. 113/1895 ř.z. o soudním řízení v občanských rozepřích (civilní řád soudní) a konče přijetím zákona o zvláštních řízeních soudních. Pátá kapitola, kterou lze považovat za jádro diplomové práce, je zpracováním uplatněných principů úplné a neúplné apelace v odvolacím řízení. V poslední kapitole – závěru posuzované diplomové práce se diplomant zaměřil na nedostatky současné právní úpravy tohoto tématu s tím, že představuje své návrhy de lege ferenda. Poněkud nesystematicky působí zařazení historického vývoje uprostřed diplomové práce.

3. K obsahu:

Diplomant si v úvodu vytýčil za cíl své diplomové práce představit zvolené téma ve světle aktuální odborné právní literatury (tedy stav de lege lata) a upozornit na problematické aspekty této úpravy. Při zpracování diplomové práce použil diplomant metodu analýzy, syntézy a částečně i metodu komparace. Během práce i v závěru vyslovuje své úvahy de lege ferenda, zejména navrhuje zavedení dalšího řádného opravného prostředku – stížnosti proti usnesení, o němž by soud mohl rozhodovat autoremedurou. Ačkoliv je téma práce „Systém úplné a neúplné apelace“, věnoval se diplomant úplné apelaci jen okrajově. Některé pasáže

budí dojem pouhé kompilace použitých pramenů, neboť za každým odstavcem na stránce je odkaz na použitý pramen. Také není standartní odkazovat pod čarou na příslušná zákonná ustanovení – paragrafy.

4. Zhodnocení:

Posuzovaná diplomová práce je vcelku přehledným, i když neúplným zpracováním daného tématu. Diplomant čerpal z četné odborné literatury i z judikatury. Při citaci řádně značil použitý pramen. Přes shora uvedené výtky splňuje diplomová práce podmínky kladené na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – systém úplné apelace v řízeních dle zák. č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních.

V Plzni dne 15. 11. 2021

JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
oponent diplomové práce