

Posudek oponentky diplomové práce

Autorka diplomové práce: **PETRA CARDOVÁ**
Název diplomové práce: **Manželství homosexuálů – odstranění diskriminace nebo politikum?**
Oponentka diplomové práce: **JUDr. Kristýna Spurná**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal zanedbatelnou čtyřprocentní shodu s jinými díly.

Autorka předložila diplomovou práci věnovanou institutu manželství homosexuálů a otázce, zda jde v daném případě o odstranění diskriminace z důvodu pohlaví nebo o pouhé politikum nesoucí se na vlně veřejného mínění.

Diplomovou práci tvoří 63 stran vlastního textu, splňuje tak stanovený rozsah. Osnova je podrobným rozpracováním zadání, z něhož nikterak nevybočuje, zvolená struktura díla se jeví jako vhodná. K plynulosti textu autorka přispěla vytvořením zkratk, v jejich používání však není zcela důsledná.

Diplomová práce je doplněna solidním seznamem použitých odborných zdrojů, ať už jde o monografickou literaturu, komentáře, časopisecké články či zdroje internetové. Příjemným zjištěním je autorčina snaha nepominout důvodové zprávy k zákonům a judikaturu včetně komunitární. Pochvalu zaslouží práce s množstvím právních předpisů různorodého charakteru. Nechybí vcelku obsáhlý poznámkový aparát, který až na malé výjimky vhodně koresponduje s popisovanou tematikou.

Cílem svého díla diplomantka učinila zhodnocení současné platné právní úpravy týkající se oblasti manželství a registrovaného partnerství, vymezení základních rozdílů těchto svazků a nastínění společenských debat, které ohledně nich v současné době probíhají. Pro naplnění vytyčeného cíle zvolila deskriptivní, analytickou a komparativní metodu, jak v úvodu avizovala.

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do šesti samostatných kapitol, uzavírá ji cizojazyčné resumé v anglickém jazyce. Jednotlivé kapitoly a jejich dílčí členění na sebe logicky navazují. Práce je dostatečně přehledná a pro laického i pro kompetentního čtenáře dobře srozumitelná.

Po úvodu je následující kapitola věnována pojmu manželství, jeho zákonným náležitostem, průběhu jeho vzniku a současnému přístupu k tomuto institutu. Další kapitola se zabývá pojmem a historickými milníky pohledu na homosexualitu. Na ni navazuje kapitola zpracovávající pojem registrovaného partnerství, obdobně jako u manželství od jeho vzniku až po zhodnocení právní úpravy. Právě zde nalezneme komparaci registrovaného partnerství a manželství a zásadní rozdíly, které autorka mezi těmito instituty spatřuje.

V páté kapitole řeší diplomantka, zda lze z postoje společnosti dovodit, že souhlas či nesouhlas s manželstvím homosexuálů má základ v diskriminaci nebo je výsledkem politických debat. Dospívá přitom k závěru, že přijetí manželství pro všechny bez ohledu na pohlaví by opravdu znamenalo odstranění diskriminace.

Vzhledem k tomu, že zákonodárny proces ve vztahu k manželství homosexuálů není dosud v České republice dokončen, považovala diplomantka za vhodné zabývat se přístupem k homosexuálním svazkům ve vybraných státech Evropské unie, v USA a Rusku a dále v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva.

V poslední věcné kapitole se autorka hodlala dle jejího názvu zaměřit na diskriminaci homosexuálů, ale převážně popisovala diskriminaci v obecné rovině, a to celkovou úroveň práce spíše snížilo.

Diplomová práce neobsahuje žádná zásadnější věcná pochybení, což zcela odpovídá popisné metodě a kompilačnímu způsobu zpracování tématu. V některých kapitolách se objevují dílčí zajímavé informace, za určitý přínos je možné považovat výběr soudních rozhodnutí.

Autorka sama bohužel až na výjimky neobohatila práci samostatnými úvahami, vlastními názory nebo případnou kritikou. Až v samotném závěru si lze udělat představu o názoru diplomantky na zavedení institutu manželství pro všechny osoby bez rozdílu pohlaví, kdy se přiklání k tomu, že manželství pro všechny nikomu neublíží, ale může pomoci těm, kteří o něj stojí.

Co se formálních náležitostí týká, kromě již shora uvedených poznámek, je možno diplomovou práci považovat z pohledu jazykové a gramatické úrovně za průměrnou.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě, neboť splňuje všechny požadavky, které jsou na ni kladeny, a předběžně ji hodnotím známkou velmi dobře v závislosti na průběhu samotné obhajoby. V jejím rámci by mohla diplomantka vyjádřit svůj postoj k navrhované změně ustanovení § 655 OZ a dále k tezi, že manželství pro všechny znamená ohrožení rodiny.

V Plzni dne 3. 5. 2022

.....
JUDr. Kristýna Spurná