

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta právnická**

**Katedra občanského práva**

---

**P o s u d e k**

**diplomové práce Matěje Nováka**

***"Odpovědnost za škody způsobené emisemi a exhalacemi"***

---

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 70 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem s přílohami, je členěna do 6 částí, dále do kapitol. Diplomant zvolil ne zcela tradiční, leč nadmíru zajímavé, závažné téma. Po obsahové stránce práce splňuje ambice, které autor prezentoval v jejím úvodu i závěru. Vypořádává se s daným úkolem z hlediska de lege lata dostatečně úplným a přehledným způsobem, vzhledem k charakteru kvalifikační diplomové práce, komplexně. Zaujal kompozicí a systematikou práce. Autor našel rozumnou míru, jakou věnoval jednotlivým institutům. Uměřeně tedy připomíná (což je žádoucí) základní terminologii, nezbytný prostor věnuje ovšem rovněž nezbytnému historickému exkursu, který je pro pochopení smyslu a účelu vykládané materie nutný, obzvláště za stavu, kdy je třeba rozlišovat mezi pojmy emise a imise, byť v konkrétních případech může nastat obé, kdy imise může být emise škodlivin. Výsledek snažení diplomanta lze hodnotit jako velmi zdařilý.

Traktovaná látka je vhodně rozvržena do jednotlivých částí. Autor prokázal velmi dobrou schopnost rozboru problematiky, zpracování a utřídění podstatných poznatků na dané téma a jejich písemné prezentace. V materii se dobře orientuje, zná ji, je si při interpretaci příslušných předpisů, tak i judikatury či doktrinárních závěrů poměrně jistý, věcných nesprávností ani zaznamenání hodných nepřesností se (až na nepatrné výjimky) nedopouští. Diplomant se, dle mého soudu, dobře vypořádal s tím, že právní úprava osciluje mezi soukromým právem občanským a veřejným právem správním. Zaujala rovněž část čtvrtá, věnovaná otázce aktivní a pasivní legitimace subjektů při uplatňování práv z odpovědnosti za škody. Akcentuje-li autor úlohu soudního znalce (věnuje jí část pátou), považuji to v tomto případě za odůvodněné. Pozitivně hodnotím, že autor se pokusil, byť ve skromné formě, i o úvahy de lege ferenda.

Z hlediska přístupu autora k tématu je třeba kladně hodnotit jeho aktivitu, samostatnou práci při excerpci literatury a judikatury (jakož i dalších zdrojů), které jsou vytěžovány z hlediska jejich závažnosti a obsahové významnosti v podstatě komplexně. Lze kvitovat způsob, jakým autor daný materiál traktuje, jeho elokventnímu a přitom srozumitelnému výkladu. Důsledně užívá právnické dikce a pojmosloví, zcela se vyvaroval beletristických manýr.

Velmi pozitivně hodnotím obsáhlý poznámkový aparát, rozhodně přispívá ke kladnému hodnocení práce. Citace pramenů doktrinálních i judiciálních odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci. Zdůrazňuji uměřenost v odkazech na využívané doktrinální a komentářové zdroje. Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (viz pokyn děkana FPR č. 23D/2011).

**Závěr:**

Diplomová práce je kvalitní monografií na dané téma a může sloužit nejen jako pouhá prolegomena, ale sama o sobě jako vhodný studijní materiál. Hodnotím ji jako zdařilou, **velmi dobrou**, a doporučuji ji k obhajobě.

V Plzni dne 29. 4. 2022

JUDr. Alexander Šíma

vedoucí diplomové práce