



## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Chmelíková Aneta**

Název diplomové práce: **Poručenství**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 8 %.

Téma práce, které si diplomantka zvolila s názvem **Poručenství**, je tématem v současné době velmi aktuální.

Posuzovaná diplomová práce má 67 napsaných stran. Seznam pramenů zahrnuje 28 literárních titulů uveřejněných v letech 1913 až 2022. Dále tam jsou odkazy na články z učebnic, právní předpisy, judikatura soudních usnesení a ve značné míře i z ostatních médií, jako jsou webové stránky. Je dobře, že se autorka práce pokusila, a to úspěšně, zpracovat a vyhodnotit velmi rozsáhlé informační zdroje. Prokázala tak svou schopnost pracovat s odbornou literaturou, tuto analyzovat a hledat možnosti řešení.

Celkem diplomantka ve své diplomové práci použila na 159 odkazů.

Pokud jde o členění diplomové práce, tak diplomantka tuto svou práci člení na úvod, šest kapitol a závěr. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

První kapitola je zaměřena na pojem poručenství, historický vývoj a současnou právní úpravu. Následující kapitola je věnována vzniku poručenství a důsledkům s tím spojeným. Třetí kapitola pojednává o osobě poručníka. Čtvrtá kapitola vymezuje práva a povinnosti poručníka včetně dozoru soudu nad výkonem poručenské funkce. Pátá kapitola je zaměřena na zánik poručenství a poručenské funkce. Závěrečná kapitola je věnována komparaci české právní úpravy institutu poručenství s právními úpravami vybraných států, a to Slovenska, Francie a Kanady, konkrétně provincie Québec.

### **Formální i obsahová stránka**

Stavbu i členění práce akceptuji bez námitek. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

### **Struktura práce**

Stavbu i členění práce akceptuji bez větších námitek. U této práce považuji za velmi zdařilou tu část, kde se diplomantka věnuje komparaci institutu s právními úpravami vybraných států.

### **Vyčerpání tématu**

Autorka práce se dokázala s tématem velmi dobře vypořádat, práce má logičnost, systematickosti i strukturální uspořádání s přiměřenou opisností.

U studentky oceňuji, že dokázala do uvedené problematiky hlouběji proniknout a v závěrečné kapitole práce srovnat jednotlivé právní úpravy vybraných států, a to Slovenska, Francie a Kanady, konkrétně provincie Québec.

Autorka práce si ve své práci vytyčila jasný cíl práce a to podrobné pojednání o institutu poručenství. S ohledem na skutečnost, že se jedná o institut velmi tradiční, je část práce zaměřena rovněž na nejdůležitější historické milníky, jež ovlivnily jeho vývoj.

Studentku lze pochválit za to, že si vybrala do určité míry velmi náročné téma a čerpala z aktuální současné právní literatury.

### **Jazyková kultura**

Práce má dobrou stylistickou úroveň.

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Podle mého názoru práce obsahuje všechny problémy, které se týkají tohoto tématu.

Diplomovou práci hodnotím **VÝBORNĚ** a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Jaké máme druhy poručenství?
- 2/ Kdy vzniká a zaniká poručenství?

V Praze dne 21.04.2022

Mgr. Milan Hradec, Dr.  
oponent diplomové práce