

POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomantka: Kateřina Nováková
Téma: Orgány spolku
Vedoucí: doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.

Diplomantka předložila na Katedře občanského práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni v akademickém roce 2021/2022 diplomovou práci na výše uvedené téma.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 6 %. Ani při vlastním přezkumu práce nebylo nalezeno nic, co by nasvědčovalo podezření z plagiátorství.

Předložená práce má celkový rozsah 87 stran (včetně úvodu, resume a seznamu pramenů, literatury a dalších příloh), což splňuje požadavky Fakulty na minimální stanovený rozsah diplomové práce.

Diplomantka řádně užívá dostupnou relevantní českou odbornou literaturu a řádně z ní cituje. Celkový počet poznámek pod čarou je v kontextu kvalifikačních prací tohoto druhu zjevně nadprůměrný, ovšem nelze přehlédnout skutečnost, že velké množství poznámek pod čarou obsahuje toliko odkazy na to či ono zákonné ustanovení, takže celkový počet citací je nutně významně nižší.

Po věcné stránce není k práci podstatnějších výhrad. Diplomantka uvažuje a argumentuje racionálně, je schopna formulovat vlastní názory, je seznámena s relevantní odbornou literaturou (i když její rozsah mohl a měl být větší) a také judikaturou. Ocenit lze též komparaci se zahraniční, konkrétně polskou právní úpravou.

I přesto tato zjevná pozitiva však není možno práci udělit absolutorium, neboť jde o – i když nesporně zdařilý – kompilát; v práci absentuje vlastní výraznější autorská originalita diplomantky.

V práci se nacházejí určité nedostatky různé míry závažnosti.

Elsa Plzeň z. s. není organizační složkou European Law Student Association (s. 1).

Krajně nevhodné je opakované užití pojmu „jedná“, resp. „jedná se“ i tam, kde nejde o právní jednání, nýbrž o faktickou činnost; diplomant mezi obojím zjevně nerozlišuje.

Přehlédnout nelze, že diplomantka bezezbytku nedodržuje žádnou z existujících citačních norem.

Práce obsahuje po formální stránce různé překlipy a písařské nedostatky (např. „jednotlivý členové“ – s. 40), nikoliv však v takové míře, aby byly jinak solidní úrovní diplomové práce nutně na škodu.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je rozumná odchylka od stejného počtu hlasů (§ 256 odst. 2 obč. z.)?
2. Jaké změny právní úpravy de lege ferenda by diplomantka pokládala za vhodné a účelné?

Závěr:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se navrhuje klasifikace „velmi dobře“.

V Plzni dne 8. 4. 2022

doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.