
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomantka: **Gabriela Špeldová**
Téma diplomové práce: Detenční řízení
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Téma, které si diplomantka vybrala pro svoji diplomovou práci – Detenční řízení je jedním z druhů zvláštních soudních řízení ve věcech, které se týkají fyzických osob. Nejde o nový institut dle zák. č. 292/2013 Sb., neboť tento typ řízení, byť v méně podrobné úpravě obsahoval od roku 1991 již občanský soudní řád č. 99/1963 Sb.

2. K systematice:

Posuzovanou diplomovou práci rozdělila diplomantka, kromě úvodu a závěru, do čtyř hlavních kapitol. První kapitola obsahuje stručný historický vývoj, právní úpravy detenčního řízení od 20. století. Druhou kapitolu věnovala diplomantka ústavním základům tohoto tématu. Třetí kapitola, která tvoří jádro posuzované diplomové práce, obsahuje zpracování detenčního řízení ve všech třech druzích obsažených v ZŘS. Ve čtvrté kapitole diplomantka vyslovuje své úvahy de lege ferenda o právní úpravě tématu posuzované diplomové práce. Po závěru následuje obligatorní cizojazyčné resumé v anglickém jazyce.

3. K obsahu:

Cílem posuzované diplomové práce bylo dle diplomantky charakterizovat a popsat stručně každý z typů detenčního řízení, nastínit jejich problematické otázky a možnosti jejich řešení. Pokud jde o historický vývoj, je správné, že se diplomantka zaměřila jen na podstatné informace a zbytečně tak neubrala místo hlavnímu tématu. Vhodné je i zpracování ústavních základů daného tématu, neboť v detenčním řízení dochází k zásahu do jednoho ze základních práv člověka- a to práva na osobní svobodu.

Ze zpracování detenčního řízení je patrná velmi dobrá znalost diplomantky této problematiky. Diplomantka použila i informace z praxe Okresního soudu v Mladé Boleslavi a Okresního soudu Plzeň-jih. Diplomantka se nebála vyslovit své názory na některé nedostatky současné právní úpravy, a to jak během zpracování práce, tak zejména ve čtvrté kapitole, kde shrnula své úvahy de lege ferenda. V zásadě diplomantka považuje úpravu detenčního řízení za potřebnou (i s ohledem na Úmluvu o právech osob se zdravotním postižením), poukazuje

však na některá místa v této úpravě, která by mohla být upřesněna či změněna. Při zpracování použila diplomantka především metodu deskripce a analýzy.

4. Zhodnocení:

Posuzovaná diplomová práce je systematickým a přehledným zpracováním zadaného tématu. Diplomantka splnila cíl, který si v úvodu své diplomové práce vytýčila a prokázala hlubší zájem o zadané téma. Práce je psána kultivovaným jazykem. Při zpracování vycházela diplomantka z vhodné odborné literatury a judikatury českých soudů i ESLP. Při citaci řádně označila pramen. Diplomová práce tak splňuje podmínky na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřované originalitě vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 4%.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – jak si diplomantka představuje kontrolní a sankční mechanismus, který by postihoval advokáty za nedostatečně efektivní zastoupení umístěného.

V Plzni 26. 4. 2021

JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.
oponent diplomové práce