

POSUDEK OPONENTA PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: David Blumentrit

Název diplomové práce: **Práva a povinnosti akcionáře**

Oponent diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 7 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		

Zdůvodnění:

Diplomat si vytkl za cíl ve své diplomové práci věnovat problematice práv a povinností akcionáře. Práce čítá celkem 73 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, použitelných zdrojů a seznamu zkratk. Předkládaná diplomová práce se skládá z 9 částí, které se dále člení na podkapitoly. Část první, která následuje po úvodu, se nazývá Akciová společnost – historie a současnost a diplomant popisuje jak stručné současné pojetí akciové společnosti, tak i její historii a dále definuje akcionáře a v poslední podkapitole první části i střet zájmů akcionáře. Následující kapitola se věnuje právům a povinnostem akcionářů a jejich rozdělení, která pak v dalších kapitolách rozebírá podrobněji. Ve třetí kapitole rozebírá nemajetková práva, a to právo podílet se na řízení společnosti, kde zmiňuje především právo hlasovací, korespondenční hlasování, rozhodování per rollam, kumulativní hlasování, právo účasti na valné hromadě a rozhodný den k účasti na valné hromadě. Dále je samostatná podkapitola vyhrazena pro právo na informace a taktéž Na právo předkládat návrhy a protináměry. Kapitola čtvrtá se věnuje majetkovým právům a obsahuje tři podkapitoly, a to právo na výplatu dividendy, právo na podíl na likvidačním zůstatku a právo na vypořádací podíl. V následující části se zaměřuje na práva kvalifikovaného akcionáře, kde daný pojem definuje a následně vyjmenuje jednotlivá práva. V kapitole šesté a sedmé se už zaměřuje na povinnosti, a to v šesté na povinnosti nemajetkové, které dále podrobněji rozepisuje v podkapitolách, a to konkrétně povinnost loajality a povinnost oznamovací. V sedmé kapitole věnuje pozornost povinnostem majetkovým, a to vkladové povinnosti, kterou rozepíše podrobněji. Předposlední kapitola je vyhrazena pro komparaci s právní úpravou státu Delaware a poslední, deváté, kapitole se diplomant zaměřuje na kauzu americké akciové společnosti Gamestop.

Předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací, stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 53D/2021 – Obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

2.	Priměřenost použité metody zpracování:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomant se držel zadané osnovy</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je podle mého názoru přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno rozsahem práce a volbou tématu, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobně je rozebrat. Diplomant se však snaží o vlastní názory na problematiku otázky; o těchto vlastních názorech předpokládám diskuzi při obhajobě práce.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Se zahraničními i domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě, v míře dostatečné pro diplomovou práci. Kladně lze hodnotit i komparaci s americkou právní úpravou.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházel diplomant z dostatečného množství domácí odborné literatury a studia odborných periodik, a lze říci, že použité prameny byly pro diplomovou práci dostatečným zdrojem informací.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost, a to i přes občasné překlepy (např. str. 2, 8, 12, 29, 33, 35, 38, 39, 59). Na prameny je v práci pravidelně odkazováno a po této stránce je práce vyhovující.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce „Práva a povinnosti akcionáře“ má podle diplomanta za cíl zpracování tématu vybraných práv a povinností akcionářů v akciové společnosti. Lze ocenit jednak alespoň částečnou komparaci se zahraničním (americkým) právem, i ilustraci na skutečném případě z obchodní praxe.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Otázky, na které by měl diplomant při obhajobě odpovědět, jsou:

- 1) Odpovídá pojetí kvalifikovaných akcionářů v českém právu nějakému institutu v právu Delaware?
- 2) Jak se může projevit v praxi porušení povinnosti loajality akcionáře?

Lze uzavřít, že po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně“ až „velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně – velmi dobře

V Praze, dne 18. 4. 2022

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.