

## **OPONENTSKÝ POSUDEK**

### **k diplomové práci**

<b>Zpracovatel diplomové práce:</b>	<b>Adam Komenda</b>
<b>Osobní číslo:</b>	<b>R17M0137P</b>
<b>Zpracovatel posudku:</b>	JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
<b>Název práce:</b>	<b>Konkurzní řízení H-SYSTÉM a.s.</b>
<b>Datum zpracování práce:</b>	31. března 2022

#### **Posouzení:**

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „Konkurzní řízení H-SYSTÉM a.s.“ předkládá oponent diplomové práce následující posouzení.

#### ***Formální a metodologické zpracování diplomové práce***

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako řádně zpracovanou, když tato splňuje veškeré formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatel předkládané diplomové práce naplnil podmínky normované ve Vyhlášce děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích, ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplné znění), když zpracovatel prokázal schopnost zpracování prací posuzovaného charakteru.

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky na odbornou kvalitu, členění a odborné zpracování textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury a konečně i na požadovaný rozsah textu.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako dostatečnou, a to až na drobné gramatické nedostatky zejména v interpunkci. Zpracovatel prokázal schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití odborné právnické terminologie v českém jazyce.

Zpracovatel diplomové práce prokázal při tvorbě diplomové práce znalost metod zpracování odborného textu. Výsledkem je zpracování posuzované problematiky, které splňuje podmínky řádného zpracování odborného textu.

#### ***Odborné zpracování diplomové práce***

Po stránce odborného zpracování textu lze konstatovat, že předložená diplomová práce byla zpracována v souladu se zvoleným zadáním diplomové práce, kdy posuzovaná práce je řádně strukturována, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky a správně upravena.

Zpracovateli je však třeba vytknout, že předložená diplomová práce pracuje s velmi omezeným rozsahem posuzované problematiky, a nepracuje se zahraničními texty (což lze částečně omluvit zvoleným tématem práce zaměřené ryze na vnitrostátní problematiku), a to jak současnými, tak ani historickými.

Zpracovatel prokázal schopnost řádné práce s právními prameny i judikaturou, a to v dostatečném rozsahu.

### ***Obsahové zpracování diplomové práce***

Po stránce obsahové přijal zpracovatel za téma diplomové práce problematiku, která je obsahově velmi úzká a zaměřená toliko k jednomu, byť velmi specifickému a společensky sledovanému případu a také prakticky využitelná. Širokou materii, která je s posuzovanou problematikou spojena, zpracovatel dokázal řádně uchopit a rozpracovat.

Bohužel, a to je nutné zpracovateli vytknout, předložená diplomová práce nepřekročila rámec popisnosti a kompilace, což ji, jako jinak zdařilý text, obsahově degraduje. Zpracovatel popisuje posuzovanou právní kauzu spojenou s úpadkem obchodní společnosti H-SYSTÉM a.s., avšak bez jakýchkoli hlubších úvah či souvislostí, to vše ke škodě komplexnosti předkládané práce. Z uvedeného úhlu nazírání lze proto předloženou diplomovou práci charakterizovat jako z absolutní části popisnou.

Zpracovatel diplomové práce sice prokázala relativně dostatečnou znalost úpravy konkurzního řízení vedeného na obchodní společnost H-SYSTÉM a.s., a to ve všech jeho aspektech, avšak oponent postrádá jednak hlubší proniknutí do posuzované problematiky, která byla v rámci odborné veřejnosti podrobena široké škále odborných názorů na jednotlivé dílčí problémy, a dále i širší odkazy na konstantní judikaturu vyšších stupňů soudů.

Oponent respektuje, že si zpracovatel předkládané diplomové práce vytkl velmi specifické a obsahově úzké téma v oblasti insolvenčního práva, a proto také očekával, že zpracovatel nezůstane toliko u deskribování postupu posuzované kauzy, ale že její téma uchopí širěji a nejenom že jej zasadí do systematických a historických úvah vývoje insolvenčního práva v České republice, které se po dobu trvání posuzované kauzy opakovaně měnilo, ale současně vyhodnotí dopady kauzy spojené s úpadkem obchodní společnosti H-SYSTÉM a.s. na další budoucí vývoj insolvenčního práva v České republice a stejně tak v jeho rámci i rozhodovací praxe insolvenčních soudů.

Konečně v předložené diplomové práci absentuje přeshraniční přesah, tj. případnou komparaci s analogickými postupy dle právního řádu jiného státu. Proto oponent doporučuje, aby se autorka diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnovala blíže.

Konečně v předkládané diplomové práci její autorka abstrahuje od pokusu o širší úvahy de lege ferenda, což hodnotu předkládané práce opět degraduje. I proto oponent doporučuje, aby se autor diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnoval blíže.

### **Doporučení:**

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

### **d o p o r u č u j i**

**diplomovou práci na téma „Konkurzní řízení H-SYSTÉM a.s.“ k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.**

### ***Otázky položené oponentem k obhajobě***

Oponent předkládá tímto zpracovateli následující otázky k provedení ústní části obhajoby diplomové práce:

- (a) Zaměřte se na problematiku toho, zda byl v rozhodné době právní řád České republiky obsahově připraven na kauzu analogického typu, jako je kauza „Konkurzní řízení na obchodní

společnost H-SYSTÉM a.s. a stejně tak, zda byly na takovou kauzu odborně připravené i soudy v České republice.

- (b) Zaměřte se na problematiku vyvození legislativních důsledků pro budoucí odstranění analogických situací jako je diplomovou prací hodnocené „Konkurzní řízení H-SYSTÉM a.s.“
- (c) Zaměřte se na problematiku existujících problémů stávající úpravy způsobu řešení úpadku formou konkursu s vlastními úvahami de lege ferenda na její úpravu.

V Karlových Varech, dne 16. května 2022

JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.