

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Eliška Sojková
Název diplomové práce: **Obchodní právo ve veřejných zakázkách**
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 15 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci věnovat problematice Obchodní právo ve veřejných zakázkách. Práce čítá celkem 64 stran textu diplomové práce, a to včetně úvodu, závěru, seznamu použitých zdrojů, cizojazyčného resumé a seznamu příloh. Předkládaná diplomová práce se skládá z 3 částí, které se dále člení na podkapitoly. Část první, která následuje po úvodu, se věnuje vymezení základních pojmů, které se dále frekventově objevují v celé diplomové práci jako například obchodní právo, veřejná zakázka, zadavatel a druhy zadavatelů, účastník zadávacího řízení nebo dodavatel. Následující část nese název Obchodní právo a veřejné zakázky, jejich definice a rozdělení. V této části se diplomantka podrobněji věnuje definici obchodního práva a definici a dělení veřejných zakázek na veřejné zakázky na služby, veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na stavební práce. Poslední, nejobsáhlejší část se pak věnuje souvislosti obchodního práva a veřejných zakázek a tato část se dále větví do mnoha podkapitol. Podkapitoly zahrnují zásady odpovědného zadávání, předmět veřejné zakázky a její předpokládané hodnoty, druhy zadávacího řízení, které jsou pak podrobněji popsány v dalších podkapitolách, jednací řízení bez uveřejnění, předběžné tržní konzultace, zadávací podmínky, bankovní záruka, obchodní rejstřík, evidence skutečných majitelů, kvalifikace, hodnocení nabídek, uzavírání smluv na veřejné zakázky a ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele. Předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací, stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 53D/2021 – Obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka podle mého názoru taktéž splnila.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce je napsaná v ucelené formě, autorka věnovala každému z témat dostatečný prostor, nicméně práce trpí velkou mírou popisnosti a autorka se nesnaží o vlastní právní názory na problematické právní otázky.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou nepracuje diplomantka zcela uspokojivě, v práci je obsaženo málo judikatury, poznámkový aparát není dostatečný, zahraniční prameny zcela chybí.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházela diplomantka z, podle mého názoru, nedostatečného množství domácí odborné literatury a studia odborných periodik, nicméně nelze říci, že by použité prameny nebyly pro diplomovou práci dostatečným zdrojem informací.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Autorka formální úpravě práce nevěnovala přiměřenou pozornost, a práce obsahuje překlepy (např. str.1, 2, 3, 6, 7, 8, 11, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 42, 45). Překlepy jsou i v názvech kapitol např. 2. Obchodního právo ... nebo 3.5.22 Aplikace zaslat soc. a env. odpovědného zadávání ... Na prameny v práci je odkazováno a po této stránce je práce vyhovující.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce Elišky Sojkové „Obchodní právo ve veřejných zakázkách“ má podle diplomantčiny slov přiblížit, jakým způsobem se objevuje obchodní právo ve veřejných zakázkách a jaký má toto právo pro veřejné zakázky význam. Z mého pohledu se uvedené téma nepodařilo diplomantce naplnit, protože práce se jeví jako zcela obecná a neřešící podstatu věci, tedy jak se instituty z obchodního práva projevují ve veřejných zakázkách a kde nastávají problematická místa uplatnění obchodního práva ve veřejných zakázkách. Na příklady by měla diplomantka poukázat v obhajobě, resp. uvést příklady, které se vyskytují v DP.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Otázky, na které by měla diplomantka při obhajobě odpovědět, jsou:

- 1) Postavení veřejných zakázek v systematice pr. předpisů – lze úpravu VZ zařadit do práva veřejného či soukromého?
- 2) Zásada odpovědného zadávání vs. obchodní podmínky (str. 12 DP) – jak může být tato zásada promítnuta do obchodních podmínek?
- 3) Jaké je omezení smluvní svobody ze strany ZVZ?

Lze uzavřít, že po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako částečně vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře“, až „dobře“ s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře - dobře

V Praze, dne 18. 4. 2022

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.