

## **Posudek diplomové práce**

**Diplomant: Jiří Hynek**

**Název práce:** Právní postavení členů Národního shromáždění v letech 1920 - 1939

**Konzultant: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.**

Diplomová práce studenta závěrečného ročníku magisterského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Petra Havelky se zařadila mezi skupinu diplomových prací na Katedře právních dějin, které se věnují právní úpravě zákonodárného sboru v první ČSR, v tomto případě právnímu postavení členů nejvyššího zákonodárného orgánů první ČSR, kterým bylo Národní shromáždění.

Na úvod je nutno poznamenat, že se autor zhostil svého úkolu velmi dobře a byl schopen provést podrobnou analýzu této problematiky, zhodnotit složitý proces a jeho důsledky.

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do osmi kapitol.

Kapitola první uvádí čtenáře do tématu, a to tím, že informuje o tom, jak fungoval ústavně právní systém rakouský, resp. rakousko – uherský, jaký byl vývoj volebního práva atd.

V kapitole druhé se autor soustředil na vývoj a postavení Národního shromáždění v ústavním systému první ČSR, pokusil se o komparaci s rakousko – uherským stavem. V této kapitole jsou také popsány vzájemné vztahy mezi vrcholnými orgány ve státě, které byly představiteli zejména moci výkonné, tj. vládou a prezidentem. Kromě Národního shromáždění se zde autor zmiňuje i o ostatních subjektech, které disponovaly zákonodárnou mocí, tedy o sněmu Podkarpatské Rusi, a následně také sněmu Slovenské krajiny. Závěr této kapitoly je věnovaný popisu fungování tzv. „Pětky“, tj. pěti největším stranám první ČSR, které se velkou měrou podílely na fungování státu. Tato podkapitola uvádí čtenáře do kapitoly třetí, která je věnována fungování politického systému, tzn. politických stran. Autor se zaměřil na jak teoretické otázky, tak zejména na oblast judikatury, která se během první ČSR velmi zabývala těmito subjekty a jejich právy a povinnostmi. Kapitola čtvrtá, také velmi rozsáhlá popisuje volební systém v období první republiky.

Kapitola pátá, šestá a sedmá, dle autora i konzultantky stěžejní, jsou zaměřeny přímo již na samotné téma předložené diplomové práce, tj. na právní postavení členů Národního shromáždění. V těchto kapitolách se autor zaměřil např. na mandáty poslanců a senátorů, dále na činnost obou komor parlamentu, jejich jednání, na práva a povinnosti členů NS, kdy významná je podkapitola o imunitě. Autor zde vhodně uvádí i judikaturu a případy z praxe. Osmá kapitola je spíše již navíc, informativní, co se týká stručného vývoje po roce 1939 do únorových událostí roku 1948.

Cílem této práce bylo postihnout vývoj právní úpravy členů Národního shromáždění v letech 1920 - 1939, což se také autorovi zdařilo. Jedná se o práci spíše teoretického charakteru, kdy je zkoumán vývoj právního postavení členů NS první ČSR, s využitím metody komparativní, analýzy, dedukce a kvalitativní metody právního výzkumu, na základě obsahu jednotlivých právních předpisů, archivních materiálů a dobové literatury. Bylo by na místě využít při výzkumu ještě více příslušné judikatury, která dozajista práci by ještě více oživila, než např. uvedení kapitoly osmé.

Svoji výzkumnou činnost, své postřehy a zajímavé názory diplomant shrnul v závěru své práce.

Po formální stránce je nutno konstatovat, že autor dodržel normu předepsanou pro psaní diplomových prací, čerpal z dostupných pramenů a literatury, uvedl poznámky pod čarou. Práce je psaná přehlednou formou, obsahuje anglické resumé.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji ji známku výborně.

**Otázka k obhajobě:**

Volební soud v první ČSR: - jeho vznik, vývoj postavení a další judikatura řešící porušení povinností členů NS v letech 1920 - 1939

V Plzni 17.4.2022

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.