

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na rigorózní práci Mgr. Radky Karvánkové

Odklony v trestním řízení proti právnickým osobám

1) Zaměření RP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci CŽV. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální a vyvíjející se problematiku využití odklonů v trestním řízení proti právnickým osobám, která doposud nebyla monograficky uceleně odborně zpracována. Rigorózní práce je zaměřena především na rozbor současné právní úpravy příslušných ustanovení trestního trestního řádu, vhodně doplněný judikaturním rozbohem a komparativní kapitolou. V tomto ohledu lze práci hodnotit jako vyváženou a korespondující zvolenému tématu, v práci nedochází k chybám v podobě vybočení z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody kompilativní, syntetická a analytická. Kromě toho využila autorka i komparativní metodu, když do své práce zařadila srovnání české právní úpravy s právní úpravou na Slovensku a v Rakousku. Rigorózní práce je čtivá, má logickou strukturu, čtenáři nabízí komplexní a propracovaný pohled na danou problematiku, jazyk rigorózní práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Vybraná ustanovení trestního zákoníku, trestního řádu a souvisejících předpisů jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Předložená rigorózní práce má rozsah 115 stran, obsahuje úvod, závěr, přehledný a bohatý seznam použité literatury a judikatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do osmi základních kapitol a závěr.

Po úvodu, kde autorka neopomněla definovat cíle své práce, stručně seznamuje čtenáře s vymezením základních pojmů dané problematiky včetně krátkého pohledu do nedávné historie.

Těžištěm práce jsou velmi zdařile zpracované kapitoly 3 až 5. Kapitola třetí je věnována obecnému vymezení pojmu odklonů v trestním řízení, jejich historickému vývoji, znakům odklonů a jejich ústavněprávním aspektům. V kapitole čtvrté se autorka věnuje detailnímu rozboru všech podmínek a znaků jednotlivých druhů odklonů se zaměřením na jejich specifika právě v řízení proti právníkům osobám. V páté kapitole autorka nezapomíná ani na využití odklonů ve zkráceném přípravném řízení. Šestá kapitola věnovaná odklonům ve správním řízení je pak vhodným doplňkem trestněprávní úpravy. Autorčin výklad předmětných ustanovení je přesvědčivý, zároveň srozumitelný a na vysoké odborné úrovni. Autorka při něm vhodně využívá jak dostupné vědecké literární prameny, tak i judikaturu obecných soudů a soudu Ústavního.

V kapitole sedmé, věnované komparaci naší právní úpravy zkoumané problematiky domácího násilí s právní úpravou na Slovensku a v Rakousku, prokazuje autorka schopnost pracovat s odbornou zahraniční literaturou. Tato kapitola je zpracována sice stručně, ale i tak poskytuje čtenáři dostatečný podklad pro získání alespoň základního přehledu o rakouském a slovenském pohledu na danou problematiku.

V závěru přehledně shrnuje své poznatky a úvahy de lege ferenda pak dokládají schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Problémy a nedostatky práce

Rigorózní práce netrpí žádnými výraznějšími problémy či nedostatky. Odbornému čtenáři nabízí ucelený pohled na zkoumanou problematiku a po jejím přečtení si čtenář odnáší řadu zajímavých poznatků. Jedinou zásadnější výtka je absence rozboru celé řady problémů aplikační praxe v souvislosti se závazkem obviněného zdržet po určitou dobu určité činnosti ve srovnání s trestem zákazu činnosti.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na rigorózní práci. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s odbornými prameny a vybranou judikaturou, její analytické a argumentační schopnosti jsou na vysoké odborné úrovni a celková formální stránka práce ukazuje na velmi pečlivý přístup autorky ke zpracování její rigorózní práce. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě.

V Plzni dne 28. 3. 2022

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.