

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Vítková Pavla

Název práce: Husitské ženy třikrát jinak

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Pestrý literární obraz žen na přelomu 14. a 15 věku – společnost, víra, parodie. Konfrontace několika textů předhusitské a husitské doby s vyvozením příslušných závěrů. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Potěšitelné, hodnotíme-li zdařilý text inteligentní autorky, která se dokázala úspěšně přenést přes více než pětisetletou propast národní literatury! Včas přistoupila k recepci primárních i sekundárních textů, aby prezentovala výsledné dílo nadstandardní kvality. Její práce s prameny jde nad rámec standardního studia bakalářského stupně na pedagogické fakultě. Dokázala se vcítit do atmosféry doby; dokázala alespoň částečně nahlédnout do duše středověkého člověka. Komu se to podaří? Bakalářská práce je skvělým východiskem autorčina dalšího možného zájmu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Nenacházíme závažnější ortografická pochybení; naopak chválíme přehlednou kompozici, vč. celkové podoby artefaktu. Vymezit se sice můžeme proti některým atypickým formulacím (např. Bruno z Querfurtu a první položka v seznamu literatury), ovšem to nic nemění na nadstandardní kvalitě celku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Posuzovatel práce se pokorně sklání před autorčinou volbou tématu; je si vědom všech známých úskalí vyplouvajících na hladinu zkoumané středověké literární tvorby. Interpretovat středověké dílo je velice obtížná disciplína, ale autorka dokázala obdivuhodnou pílí a vytrvalostí rozptýlit veškeré apriorní obavy vedoucího práce, který vždy přistupuje k realizaci podobných záměrů s neskryvanou opatrností, ale i nebetyčnou důvěrou. Jinými slovy: Toužíš po středověkém pokrmu, pošmákní si tedy!

Donekonečna bychom mohli rozebírat jednotlivé tematické segmenty, se kterými autorka pracovala. Proč ale? Smysluplně a vhodně vybírala, inteligentně komponovala, trpělivě komentovala... každý čtenář nechť si utvoří obrázek sám! Přestože považujeme některá konstatování za příliš radikální (viz např. změna reflexe ženy v Husově době – s. 35), či neobratně formulovaná (*důvody neřestí* – tamtéž), či krkolomně formulovaná, těšíme se především (a nesporně oprávněně) z půvabu celku. Je-li třeba vyzdvihnout ještě něco konkrétního, vybíráme především přenáročnou recepci traktátů Tomáše Štítného ze Štítného (výběr citovaných textových sekvencí).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Rozved'te (pro komisi) ještě jednu motiv otcovského pohledu Tomáše ze Štítného na dceru Anežku (s. 16–17), jeho biologickou dcerku.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci s nesmírným potěšením doporučuji k obhajobě; je výsledkem poctivé a pravidelné práce. Pěkné studium, půvabné čtení! Děkuji za spolupráci.

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: **10. června 2022**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Vítková Pavla

Název práce: Husitské ženy třikrát jinak

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Pestrý literární obraz žen na přelomu 14. a 15 věku – společnost, víra, parodie. Konfrontace několika textů předhusitské a husitské doby s vyvozením příslušných závěrů. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Potěšitelné, hodnotíme-li zdařilý text inteligentní autorky, která se dokázala úspěšně přenést přes více než pětisetletou propast národní literatury! Včas přistoupila k recepci primárních i sekundárních textů, aby prezentovala výsledné dílo nadstandardní kvality. Její práce s prameny jde nad rámec standardního studia bakalářského stupně na pedagogické fakultě. Dokázala se vcítit do atmosféry doby; dokázala alespoň částečně nahlédnout do duše středověkého člověka. Komu se to podaří? Bakalářská práce je skvělým východiskem autorčina dalšího možného zájmu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Nenacházíme závažnější ortografická pochybení; naopak chválíme přehlednou kompozici, vč. celkové podoby artefaktu. Vymezit se sice můžeme proti některým atypickým formulacím (např. Bruno z Querfurtu a první položka v seznamu literatury), ovšem to nic nemění na nadstandardní kvalitě celku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Posuzovatel práce se pokorně sklání před autorčinou volbou tématu; je si vědom všech známých úskalí vyplouvajících na hladinu zkoumané středověké literární tvorby. Interpretovat středověké dílo je velice obtížná disciplína, ale autorka dokázala obdivuhodnou pílí a vytrvalostí rozptýlit veškeré apriorní obavy vedoucího práce, který vždy přistupuje k realizaci podobných záměrů s neskryvanou opatrností, ale i nebetyčnou důvěrou. Jinými slovy: Toužíš po středověkém pokrmu, pošmákní si tedy!

Donekonečna bychom mohli rozebírat jednotlivé tematické segmenty, se kterými autorka pracovala. Proč ale? Smysluplně a vhodně vybírala, inteligentně komponovala, trpělivě komentovala... každý čtenář nechť si utvoří obrázek sám! Přestože považujeme některá konstatování za příliš radikální (viz např. změna reflexe ženy v Husově době – s. 35), či neobratně formulovaná (*důvody neřestí* – tamtéž), či krkolomně formulovaná, těšíme se především (a nesporně oprávněně) z půvabu celku. Je-li třeba vyzdvihnout ještě něco konkrétního, vybíráme především přenáročnou recepci traktátů Tomáše Štítného ze Štítného (výběr citovaných textových sekvencí).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Rozved'te (pro komisi) ještě jednu motiv otcovského pohledu Tomáše ze Štítného na dceru Anežku (s. 16–17), jeho biologickou dcerku.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci s nesmírným potěšením doporučuji k obhajobě; je výsledkem poctivé a pravidelné práce. Pěkné studium, půvabné čtení! Děkuji za spolupráci.

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: **10. června 2022**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková