

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: **Nguyenová Natálie**

Název práce: **Hradiště Vlastislav mezi mýty a skutečností**

Hodnotitel: **Mgr. Jiří Novotný**

1. CÍL PRÁCE:

Výzkum a posouzení hlavních dostupných informací o severočeské fortifikaci z raného středověku. Zhodnocení pohledů vybraných odborníků pomocných věd literární vědy (historie, archeologie, lingvistiky, folkloristiky atp.) ve vazbě na detailní znalost primárního historiografického textu (Kosmova Kronika Čechů). Prezentace autorčina názorového spektra. Cíl bohatě naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Hodnotíme nadstandardní bakalářskou práci, která se kvalitou přípravy i finálního zpracování zcela jistě vymyká požadavkům kladeným na podobné typy kvalifikačních výstupů. Autorka vynikajícím způsobem – promyšleně, samostatně a bez předpojatosti oborové či ideologické – posoudila v konfrontaci s primárním literárním pramenem hlavní vědecké informace a dokázala se, aniž byla instruována, samostatně vyjádřit k názorům renomovaných odborníků, a tím objektivizovat vlastní odborný pohled (občas v rozporu s názorem vedoucího práce), což samo o sobě jasně dokumentuje smysl a úroveň přístupu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bez kritických připomínek. Práce je prosta závažnějších ortografických lapsů; byla komponována promyšleně, s bohatým uplatněním nezbytné interdisciplinarity; má kompaktní kompoziční strukturu; je navýsost přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka přistoupila ke zpracování vytčené tematiky bezmála již dva roky před finalizací textu, podílela se na realizaci podobného projektového zadání, které bude v tomto roce publikováno, a její zájem o terénní prospekci historických lokalit (Vlastislav, Budeč, Libušín, Dřevíč) již sám o sobě signalizoval následnou úroveň literárního zpracování (byl částečně vizualizován v příloze). Terénní činnost bude pokračovat také v nastávajících letních měsících (Kouřim, Libice nad Cidlinou).

Za nesmírně důležitý považujeme autorčin pokus o identifikaci možného „historického“ jádra pověsti s líčením zahraničních historiografických pramenů, přestože tezi považujeme jen za jeden z důležitých střípků do kaleidoskopu odborné rozpravy, která nemá písemně zaznamenaný počátek ani dohledný konec ...

Přes respekt k literě zákona je třeba konstatovat, že dílo netřeba dále rozsáhle hodnotit – netřeba ho ani obhajovat... jeho úroveň byla prokázána bez nutnosti obhajoby, bez nutnosti jakýchkoli rádooby odborných disputací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Pokuste se blíže objasnit Váš pohled na historický diskurz komunikující tzv. kmenové osídlení Čech.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s potěšením a s poděkováním za smysluplnou spolupráci. Uvědomíme-li si včas, že jsou starší generace pedagogů i učenců překonávány generacemi mladšími, netřeba se bát budoucnosti!

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: **10. června 2022**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: **Nguyenová Natálie**

Název práce: **Hradiště Vlastislav mezi mýty a skutečností**

Hodnotitel: **Mgr. Jiří Novotný**

1. CÍL PRÁCE:

Výzkum a posouzení hlavních dostupných informací o severočeské fortifikaci z raného středověku. Zhodnocení pohledů vybraných odborníků pomocných věd literární vědy (historie, archeologie, lingvistiky, folkloristiky atp.) ve vazbě na detailní znalost primárního historiografického textu (Kosmova Kronika Čechů). Prezentace autorčina názorového spektra. Cíl bohatě naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Hodnotíme nadstandardní bakalářskou práci, která se kvalitou přípravy i finálního zpracování zcela jistě vymyká požadavkům kladeným na podobné typy kvalifikačních výstupů. Autorka vynikajícím způsobem – promyšleně, samostatně a bez předpojatosti oborové či ideologické – posoudila v konfrontaci s primárním literárním pramenem hlavní vědecké informace a dokázala se, aniž byla instruována, samostatně vyjádřit k názorům renomovaných odborníků, a tím objektivizovat vlastní odborný pohled (občas v rozporu s názorem vedoucího práce), což samo o sobě jasně dokumentuje smysl a úroveň přístupu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bez kritických připomínek. Práce je prosta závažnějších ortografických lapsů; byla komponována promyšleně, s bohatým uplatněním nezbytné interdisciplinarity; má kompaktní kompoziční strukturu; je navýsost přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka přistoupila ke zpracování vytčené tematiky bezmála již dva roky před finalizací textu, podílela se na realizaci podobného projektového zadání, které bude v tomto roce publikováno, a její zájem o terénní prospekci historických lokalit (Vlastislav, Budeč, Libušín, Dřevíč) již sám o sobě signalizoval následnou úroveň literárního zpracování (byl částečně vizualizován v příloze). Terénní činnost bude pokračovat také v nastávajících letních měsících (Kouřim, Libice nad Cidlinou).

Za nesmírně důležitý považujeme autorčin pokus o identifikaci možného „historického“ jádra pověsti s líčením zahraničních historiografických pramenů, přestože tezi považujeme jen za jeden z důležitých střípků do kaleidoskopu odborné rozpravy, která nemá písemně zaznamenaný počátek ani dohledný konec ...

Přes respekt k literě zákona je třeba konstatovat, že dílo netřeba dále rozsáhle hodnotit – netřeba ho ani obhajovat... jeho úroveň byla prokázána bez nutnosti obhajoby, bez nutnosti jakýchkoli rádooby odborných disputací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Pokuste se blíže objasnit Váš pohled na historický diskurz komunikující tzv. kmenové osídlení Čech.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s potěšením a s poděkováním za smysluplnou spolupráci. Uvědomíme-li si včas, že jsou starší generace pedagogů i učenců překonávány generacemi mladšími, netřeba se bát budoucnosti!

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: 10. června 2022

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
J. J. J.