

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila: Barbora Šandová
Vedoucí práce: PaedDr. Jiří Staněk
Oponent: Mgr. Lukáš Houdek

1. CÍL PRÁCE:

Autorka zpracovala ryze regionální téma, a to náhled do tvorby Divadla J. K. Tyla. Úkolem práce bylo popsat vývoj scény v letech 1989-2000. Cíl byl splněn.

2. OBSAH:

Na práci oceňme především její systematickosti. Hned první kapitola nás přivádí na pole historie, kdy se dozvídáme více o počátcích divadelnictví v Plzni, pokračujeme revolučním rokem 1989 a následně je proveden rozbor jednotlivých sezón, což tvoří nejtěžnější část bakalářské práce.

Každá kapitola je pečlivě členěna. Nejdříve se dočteme o dramaturgické linii, poté režijní, následně jsou vybrány konkrétní hry. Zejména tato část je příkladem toho, jak si autorka dala záležet na bravurním zjištění všech podrobností. Například na straně 40 (kapitola 2.7.3 Maryša) jsme informováni o překvapivém škrtu asi nejslavnější repliky, v důsledku čehož Maryša zůstává na jevišti sama.

Nad rámec původního předpokladu autorka završila své teze i náhledem na činnost DJKT po roce 2000, čímž prokázala ohromnou znalost tohoto tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

K vyjadřovacím schopnostem studentky nemám velkých námitek. Pozor ovšem na zájmeno svůj, které využíváme v situacích, kdy přivlastňujeme k podmětu. Chyba se nachází hned v poděkování panu doktoru Staňkovi (*své* bakalářské práce).

4. ROZBOR PRÁCE:

Rozhodně pochvalme velký rozsah zdrojů (i elektronických), díky čemuž se autorka dostala k ohromnému množství informací, které byla schopna analyticky zvládnout a účelně zpracovat. I rozsahem se tato bakalářská práce v dobrém slova smyslu vymyká.

Autorka se neomezuje pouze na dramatický a historický úhel pohledu, ale seznamuje nás s mnoha zajímavými statistickými údaji. Například činoherní soubor v letech 1989-2000 uváděl 5-8 premiér za sezónu, což představuje zajímavý rys pro následný rozbor.

5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Co by dle Vás měl vyučující udělat, aby ve svých žácích probudil zájem o divadelní tvorbu (nejenom regionální)?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci hodnotím jako zdařilou, má velký regionální význam a doporučuji k obhajobě.

Výborně.

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

| |
|--|
| <p>HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta)</p> |
|--|

Práci předložila: Barbora Šandová
Vedoucí práce: PaedDr. Jiří Staněk
Oponent: Mgr. Lukáš Houdek

1. CÍL PRÁCE:

Autorka zpracovala ryze regionální téma, a to náhled do tvorby Divadla J. K. Tyla. Úkolem práce bylo popsat vývoj scény v letech 1989-2000. Cíl byl splněn.

2. OBSAH:

Na práci oceňme především její systematickosti. Hned první kapitola nás přivádí na pole historie, kdy se dozvídáme více o počátcích divadelnictví v Plzni, pokračujeme revolučním rokem 1989 a následně je proveden rozbor jednotlivých sezón, což tvoří nejtěžnější část bakalářské práce.

Každá kapitola je pečlivě členěna. Nejdříve se dočteme o dramaturgické linii, poté režijní, následně jsou vybrány konkrétní hry. Zejména tato část je příkladem toho, jak si autorka dala záležet na bravurním zjištění všech podrobností. Například na straně 40 (kapitola 2.7.3 Maryša) jsme informováni o překvapivém škrtu asi nejslavnější repliky, v důsledku čehož Maryša zůstává na jevišti sama.

Nad rámec původního předpokladu autorka završila své teze i náhledem na činnost DJKT po roce 2000, čímž prokázala ohromnou znalost tohoto tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

K vyjadřovacím schopnostem studentky nemám velkých námitek. Pozor ovšem na zájmeno svůj, které využíváme v situacích, kdy přivlastňujeme k podmětu. Chyba se nachází hned v poděkování panu doktoru Staňkovi (*své* bakalářské práce).

4. ROZBOR PRÁCE:

Rozhodně pochvalme velký rozsah zdrojů (i elektronických), díky čemuž se autorka dostala k ohromnému množství informací, které byla schopna analyticky zvládnout a účelně zpracovat. I rozsahem se tato bakalářská práce v dobrém slova smyslu vymyká.

Autorka se neomezuje pouze na dramatický a historický úhel pohledu, ale seznamuje nás s mnoha zajímavými statistickými údaji. Například činoherní soubor v letech 1989-2000 uváděl 5-8 premiér za sezónu, což představuje zajímavý rys pro následný rozbor.

5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Co by dle Vás měl vyučující udělat, aby ve svých žácích probudil zájem o divadelní tvorbu (nejenom regionální)?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci hodnotím jako zdařilou, má velký regionální význam a doporučuji k obhajobě.

Výborně.

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková