

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Kristýna Lorencová**

Název práce: **Analýza příčin neprospěchu žáků na 1. stupni ZŠ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka se v předložené práci věnuje možným příčinám neprospěchu žáků na prvním stupni ZŠ. Vzhledem k tomu, že zvolené téma je velmi široké, práce se zásadně věnuje přínosům autodiagnostických metod pro identifikaci možných aspektů, které podmiňují vznik neprospívání u dětí. Cílem práce bylo ověřit si přínos autodiagnostických dotazníků v praxi, konkrétně k identifikaci výkonových potřeb jednotlivých žáků. Dílčím cílem práce bylo též zpracovat doporučení pro učitele, konkrétně to, jaké metodické postupy lze doporučit pro jednotlivé žáky. Cíle práce se podařilo naplnit.

Diplomová práce je tradičně rozdělena na dvě části. V první, teoretické části, autorka kompilačním způsobem analyzuje pojmy, které souvisí se studovanou problematikou. Studentka se snažila podrobně vysvětlit jednotlivé aspekty související s tématem práce, což se jí vcelku podařilo. Postrádám však místy hlubší analýzu některých pojmů např. výkonových motivů, které jsou stěžejní pro pochopení principu následného výzkumu. Na druhou stranu kapitoly na sebe logicky navazují, autorka pracovala s dostatečným množstvím odborné literatury. Oceňuji, že studentka dokázala zpracovat tak široké téma na velmi slušné odborné úrovni. Teoretická část tvoří solidní základ pro následující výzkum.

V praktické části práce autorka popisuje vlastní výzkum. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, je popsán cíl výzkumu, výzkumné otázky, metoda i způsob zpracování dat. Na tomto místě bych ráda vyzdvihla interpretační dovednosti studentky, kdy citlivě a s odborným vhledem analyzuje výsledky výzkumu. Vzhledem k tomu, že studenti prvního stupně nejsou

systematicky školení v metodologii během studia, lze považovat praktickou část za velmi zdařilou a některé metodologické nedostatky (zejména odborný jazyk) je možné tolerovat.

Práci hodnotím jako velmi kvalitní s přesahem do pedagogické praxe. Jako vedoucí práce velice oceňuji samostatnost a entusiasmus studentky při zpracovávání DP, z textu je patrný značný zájem o studovanou problematiku, výzkum je interpretován s vysokou dávkou empatie a porozumění. Na druhou stranu musím vytknout formulační neobratnost v teoretické části práce a jistou „fragmentárnost“ textu a chyby ve formátování.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jak metody autodiagnostiky mohou učitelům pomoci v praxi na 1 stupni ZŠ?
2. S jakými postoji jste se setkala u učitelů ZŠ k Vašemu výzkumu, považovali tuto metodu za přínosnou? Jaké byly jejich reakce?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*

Datum: 5. června 2022

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., vedoucí DP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 871