

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **ANNA PROKOPIUSOVÁ**

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: **STRESORY UČITELE BĚHEM DISTANČNÍ VÝUKY**

Hodnocení vypracoval/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

<i>Předmět hodnocení</i>	<i>Výborně</i>	<i>Velmi dobře</i>	<i>Dobře</i>	<i>Nevyhovující</i>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP	X			

Předložená diplomová práce řeší problematiku učitelského stresu. Jako cíl DP si autorka zvolila charakterizovat stresory v učitelské práci a zjistit, jak učitelé vnímají vybrané stresory v souvislosti se zkušenostmi s distanční výukou. Cíl práce diplomantka naplnila.

Diplomová práce je členěna do sedmi kapitol, přičemž první tři tvoří teoretickou část práce, od čtvrté kapitoly se jedná o výzkumné šetření. V souladu s cíli DP autorka v rámci první kapitoly charakterizuje stres a stresory, přičemž zvláštní pozornost je věnována specifickým stresorům v učitelské profesi. Druhá teoretická kapitola je věnována distanční výuce, její charakteristice, principům a realitě ve školní praxi. Poslední teoretická a poměrně rozsáhlá stať je zaměřena na psychohygienu⁰ a psychohygienické přístupy. Úroveň zpracování celé teoretické části hodnotím pozitivně. Všechny informace v ní obsažené se vztahují k cíli diplomové práce, sled jednotlivých statí má logickou posloupnost a zdroje autorka pravidelně cituje. Některé statí jsou však taženy jen jedním zdrojem a předkládají pouze blíže nereflaktovaný výčet dat. Poněkud disproporčně působí rozsah kapitoly č. 2.2

Výzkumné šetření, které uvozuje kapitola č. 4, má smíšený design. Sběr dat byl realizován za použití polostandardizovaného rozhovoru s učiteli a na základě dotazníku vlastní konstrukce. Vytvořený dotazník je kvalitně sestaven a autorce se podařilo získat dostatečné množství respondentů, kteří dotazník vyplnili. Z popisu vzorku však není zřejmé, s kolika učiteli byl realizován rozhovor. Autorce se podařilo vygenerovat vhodné významové kategorie, které tvořily základ dotazníku. Data sebraná kvalitativním šetřením byla v podobě popisné statistiky prezentována v tabulkách a graficky. Vyhodnocení obsahuje několikanásobné třídění dat dle

anamnestických údajů. Pro lepší orientaci v množství informací, ke kterým autorka dospěla, je zařazena kapitola č. 7 „Shrnutí kvalitativní a kvantitativní části“. I přes občasné nedostatky formálního a stylistického charakteru a převážně popisné závěry oceňuji podíl práce, který diplomantka výzkumnému šetření věnovala.

Celkově diplomovou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Jak učitelé vnímají spravedlnost v hodnocení?
- Jakým silným stresorem je pro současné učitele chování žáků?

Navrhovaná známka: ***velmi dobře***

Datum: 5.6.2022

Podpis:

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371