

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Anna Jandová**

Název práce: **NAPLŇOVÁNÍ PODPŮRNÉHO OPATŘENÍ 1. STUPNĚ ZÁKLADNÍ ŠKOLY PROSTŘEDNICTVÍM DISTANČNÍ VÝUKY**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování praktické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou. V úvodní části práce formuluje diplomantka svůj cíl: „Cílem této diplomové práce bylo zmapování reality v naplňování podpůrných opatření na 1. stupni základní školy v průběhu distanční výuky.“ Je možné konstatovat, že celá koncepce práce promyšleně vede k naplnění uvedeného cíle.

V teoretické části se autorka zabývá základními pojmy, které souvisejí s tématem práce. Autorka se snaží postihnout souvislosti, týkající se vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a jejich podpory, distanční výuky a jejího zasazení do legislativního rámce českého školství, i efektivity distanční výuky v jednotlivých vlnách pandemie. V této souvislosti autorka využila i evaluační zprávy ČŠI.

Diplomantka dále hodnotí (na s. 21) legislativní úpravy distanční výuky v zahraničním školství, avšak bez hlubší analýzy nelze posuzovat jejich vhodnost, jak autorka činí.

Autorka pracovala s bohatou odbornou literaturou, odkazy v textu na odbornou literaturu jsou v souladu s normou.

V empirické části formuluje autorka cíl práce upřesňuje a konkretizuje: “Cílem praktické části bylo zjistit, zda byla podpůrná opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami naplňována v průběhu distanční výuky“. Autorka dále zjišťuje efektivitu naplňování podpůrných opatření. K tomu si formuluje výzkumné otázky, na něž hledá odpovědi pomocí dotazníkového šetření. Získaná data jsou přehledně zpracovaná a interpretovaná. – obsahově kategoriální analýzou v případě otevřených otázek, statistickými výpočty v kvantitativní části dotazníku.

Empirická část práce, její záběr i práce s daty, si zaslouží ocenění.

Z jazykového hlediska obsahuje práce drobné chyby a nepřesnosti – např. hned v úvodu na s. 2 aj.

Závěrem můžeme konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na závěrečné práce tohoto typu. **Doporučuji práci k obhajobě** a hodnotím výborně.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Diskuse nad dotazníkovým šetřením a jeho výsledky – jaké zjištěné výsledky byly pro autorku zajímavé z hlediska naplňování podpůrných opatření při srovnání prezenční a distanční formy výuky?
2. Může se autorka práce vyjádřit k tomu, zda je možné využít některé vyučovací postupy a strategie i v prezenční výuce?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*

Datum: 6. 6. 2022

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D., oponent DP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371