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**I.**

**Téma práce**

Autorka jako téma své bakalářské práce zvolila antidiskriminační právo EU a Rady Evropy, přičemž vzhledem k šíří tohoto tématu se svoji práci rozhodla zaměřit konkrétně na problematiku svobody náboženského vyznání. Téma bakalářské práce tedy hodnotím jako vhodně zvolené a rovněž i jako velmi aktuální vzhledem k současnému demografickému vývoji v EU a nedávné a do jisté míry stále probíhající uprchlické krizi na Blízkém východě a v severní Africe, a vzhledem k politickým i právním důsledkům těchto událostí.

**II.**

**Obsah bakalářské práce**

Autorka svoji práci člení na úvod, 4 hlavní obsahové kapitoly, které se dále dělí na podkapitoly, a závěr. Práce rovněž obsahuje seznam literatury a shrnutí v anglickém jazyce.

V úvodu autorka popisuje téma své bakalářské práce, její členění, cíle práce, a uvádí do problematiky svobody náboženského vyznání. V první kapitole se autorka věnuje vymezení základních pojmů vztahujících se k tématu práce, a to pojmům rovnosti, diskriminace a náboženské diskriminace. V druhé kapitole se blíže zabývá náboženskou diskriminací z hlediska její právní úpravy v pozitivním právu a to zejm. primárních a sekundárních pramenech práva EU a Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. Ve třetí kapitole autorka rozebírá vybranou judikaturu SDEU vztahující se k tomuto tématu. Ve čtvrté kapitole se pak blíže věnuje jedné z praktických problematik náboženské svobody, a to problematice nošení muslimských šátků. V závěru bakalářské práce však absentují závěry, ke kterým autorka při zpracovávání své práce došla či posouzení naplnění cílů, které si v úvodu práce stanovila, jedná se spíše o shrnutí obsahu předchozích kapitol.

Přesto v práci velmi dobře zobrazuje kontroverznost rozhodování SDEU v tzv. šátkových kauzách, upozorňuje na opakovaná podání, kterými stěžovatelé zamýšlí dosáhnout jasných pravidel v jejich používání ve veřejném i soukromém prostoru. Autorka tím současně poukazuje na vyhrocené vztahy v rámci soužití různých náboženství v Evropě a nezastírá, že nošení šátků je určitým testem pro toleranci či netoleranci v Evropě, jejíž míra však může mít nevratné následky i pro samotnou Evropu.

**III.**

**Úroveň zpracování bakalářské práce**

Bakalářská práce, kterou autorka přeložila, v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce, je sepsaná v rozsahu 51 stran vlastního textu, a obsahuje kromě úvodu, závěru a obsahových kapitol rovněž i shrnutí v anglickém jazyce a seznam použitých zdrojů. Autorka při zpracování práce vycházela z velkého množství zdrojů české i zahraniční odborné literatury, judikatury i relevantních právních předpisů. Citační technika je na dostatečné úrovni, autorka využila celkem 138 poznámek pod čarou. Co se formální a gramatické stránky týče, je práce zdařilá, přesahuje rámec stran pro bakalářskou práci a vyskytuje se zde minimum gramatických chyb či překlepů.

Autorka se práci věnovala velmi svědomitě a poctivě, pravidelně konzultovala, práci předkládala po částech a bylo patrno, že jí téma samotné velice zajímá.

Bakalářská práce vykazuje shodu ve výši 3 % dle srovnání Theses.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Vzhledem k výše uvedenému bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, a s výhradou změny hodnocení dle průběhu ústní obhajoby navrhuji ohodnocení bakalářské práce stupněm **výborně.**

**V.**

**Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka zodpověděla tyto okruhy otázek:

1. **Popište blíže koncepci náboženské neutrality ve veřejném a soukromém prostoru.**
2. **Jaký má význam, z pohledu náboženské neutrality, případ ve věci Lautsi (rozh. Velkého senátu LAUTSI AND OTHERS v. ITALY (Application no. 30814/06)?**

V Plzni dne 30. 4. 2022

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

vedoucí práce