

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Jitka Hořejšová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Nákupní rozhodování segmentu LGBT při výběru turistické destinace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Téma práce řeší nákupní rozhodování segmentu LGBT při výběru destinace. Teoretická část práce vychází z obecného pojmu turismus dále popisuje komunitu LGBT a poslední téma je LGBT turismus. V praktické části se autorka zaměřila na 3 výzkumné metody - případovou studii, dotazníkové šetření a hloubkové rozhovory. Případová studie hodnotí event Prague Pride a na jeho základě vychází autorka se závěrem, že lze usuzovat, že skupina LGBT turistů si bude vybírat destinace podobně jako heterosexuálové. V dotazníkovém šetření se autorka rozhodla porovnávat odpovědi těchto dvou skupin respondentů. Výsledky dotazníků by bylo vhodné prezentovat jiným typem grafů než jen koláčovým. Navíc není využito při prezentování výsledků segmentačních kritérií, mohly by být použity pokročilejší grafy skládaného typu. Není zcela jasné, na jakém základě jsou stanoveny hypotézy, které jsou následně ověřovány. Autorka uvádí jakési klišé, které není potvrzeno, ale u hypotéz se o ničem takovém nepíše. Poslední metodou jsou



hloubkové rozhovory, které byly také členěny dle sledovaných skupin. Pro každý krkok výzkumu je sepsána metodika, lepší pro pochopení konceptu práce by bylo mít vše metodické na jednom místě. Na závěr autorka vytvořila shnutí a zásadní výsledky zobrazila v grafice. Závěry výzkumu jsou poměrně jednoduché a překvapivé oproti současné praxi. V práci jsou drobné chyby stylistického a formálního charakteru. S ohledem na pracnost výzkumných metod doporučuji práci k obhajobě se známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jak si vysvětlujete, že se zásadně liší výsledky vašich výzkumů a běžná praxe (speciální produkty pro LGBT, Pride, označení lgbt friendly, gay plavby atd.)?

Existovala shoda ve výzkumu u jednotlivých subsegmentů LGBT? Byly jejich názory identické?

Komu byste výsledky prezentovala a kdo by je mohl nejvíce využít?

V Plzni, dne 22.5.2022

Podpis hodnotitele