



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: **Bc. Kamila Dzubová**  
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management / KMO**  
Téma diplomové práce: **LGBT turismus**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Petr Štumpf, Ph.D.**

Podnik/organizace oponenta:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

**dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Tématem diplomové práce je obecně LGBT turismus. Autorka vymezuje cíle práce v úvodu, a to nejprve jako "potvrdit, že LGBT komunita v České republice má určité spotřební chování, které je promítnuto například při výběru destinace či ubytování a specifické motivy, které komunitu vedou k vycestování." Jako další cíl definuje "zjistit jaká specifika má LGBT komunita při návštěvách dovolenkových destinací, tedy jaké služby vyhledávají či zda navštěvují komunitní akce." Dále však uvádí druhý hlavní cíl práce, a to "potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz, které se rovněž orientují na spotřebitelské chování LGBT klientely." Samotné potvrzení či vyvrácení hypotéz by nemělo být hlavním cílem práce. Autorka však uvádí ještě další cíl práce v metodice:

"V teoretické části je popsán historický vývoj komunity, který čtenáře seznamuje s tím, že LGBT turismus byl v Evropě zaznamenán již v 18. století a poté byl na několik desítek let utlumen. Teoretická část potvrdila, že LGBT komunita je specifická svou zálibou v cestování v současné době. Cílem práce je tedy zjistit, zda toto utlumení i nadále trvá, či zda komunita skutečně vybojovala svá práva, a to nejen lidská, ale i ta cestovatelská." Opravdu autorka vychází ze situace z 18. století a opravdu se práce zabývá i společenskou otázkou lidských a cestovatelských práv a jejich vývoje v případě LGBT komunity?"

Autorka správně stanovuje hypotézy pro svůj výzkum na základě sekundárních dat, nicméně hypotézy nejsou formulovány zcela správně - ve většině případů se nejedná o vztah mezi více proměnnými. Autorka pak opakuje formulaci hypotéz na třech místech práce - což působí vcelku matoucím dojem. Na straně 61 pak pracuje s jiným číslováním hypotéz a pracuje zde s nulovou a alternativní hypotézou, o kterých se předtím nezmiňovala. V metodice chybí metody zpracování a analýzy dat. Ocenit lze vcelku vysoký vzorek respondentů.

Téma je celkově velmi přínosné, nicméně některé pasáže se odklánějí od tématu práce (např. příliš podrobná historie homosexuality apod.). Po formální stránce vykazuje práce rovněž určité nedostatky - překlepy, pravopisné chyby, úprava. V práci bych dále očekával vlastní návrhy, popř. v tomto případě spíše teoretické a praktické přínosy práce.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Shrňte a kvalifikujte, prosím, zásadní rozdíly mezi výsledky výzkumu CMI a výsledky vlastního dotazníkového šetření.
2. Uveďte hlavní teoretické přínosy Vaší práce a rovněž přínosy pro praxi.

V Plzni, dne 12. 5. 2022

Podpis hodnotitele