

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Kateřina CHOWANIOKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Opatření na omezení podvodů v oblasti DPH
Hodnotitel – oponent: Ing. Marie Černá, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... vyhodnotit účinnost nástrojů používaných k omezení daňových úniků a podvodů na DPH a formulovat doporučení k zamezení daňových úniků v oblasti DPH."

Po obsahové i formální stránce práce v zásadě odpovídá kvalifikačním pracím odevzdávaným na FEK/ZČU v Plzni.

Práce je relativně dobře zpracována jak po stránce obsahové, tak po stránce formální. Je zřejmé,

že autorka textu měla k dispozici detailní a aktuální údaje o hodnocené oblasti, DPH. Praktická část logicky navazuje na část teoretickou. Kladně hodnotím posouzení výběru DPH a efektivitu boje proti daňovým únikům v této oblasti v grafické podobě. Otázkou je, zda je možné zobecnit závěry plynoucí ze strukturovaného rozhovoru s jedním zástupcem správce daně.

U formálního zpracování lze vytknout některé překlepy a chyby, způsob psaní výčtů, využívání psaní v první osobě (např. str. 29) či relevantnost použitých zdrojů (Ct24 - str. 37).

Například:

"Počáteční hodnoty za rok 2015, kdy tyto dva nástroje neexistovali a následně roky 2016–2021." ... str. 58.

Z výše uvedených důvodů navrhuji komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, zvážit její klasifikaci stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na stránce 71 uvádíte v reakci na karuselové podvody toto: "Z těchto důvodů autorka navrhuje existenci nějakého druhu vzdělání pro každého podnikatele, který se registruje jako plátce DPH." Myslíte, že by toto opatření opravdu pomohlo situaci vyřešit?
- 2) Jaké nutné důsledky by mělo zavedení "vylepšeného" KH? (Z pohledu FÚ i z pohledu daňového subjektu.)

V Plzni, dne 8. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.