

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Jana Turková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Ekonomika v kontextu pandemie COVID-19
Hodnotitel – oponent: Ing. Vendula Tesařová, Ph.D.
Podnik – firma: KEM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce se zabývá velice aktuálním tématem a to dopadem pandemie COVID 19 na vybrané ekonomiky. Vzhledem k tomu, že poslední restriktivní opatření byla zrušena poměrně nedávno, není možné dopady vyhodnotit v plné míře. Práce si mimo jiné klade za cíl navrhnout možná opatření do budoucna. Tato opatření jsou sice v kapitole 5 uvedena, jsou ale pouze v podobě obecných konstatování a nejsou podložena žádnými daty. Pro známku dobře jsem se rozhodla i z toho důvodu, že se v práci vyskytují četné nedostatky při práci s odborným jazykem. Za nevhodné považuji i uvádění schodků státního rozpočtu v národních měnách. Není pak možné tato data jednoznačně porovnat. Chybně jsou také uváděny termíny týkající se základních makroekonomických charakteristik, kdy není rozlišováno mezi inflací a mírou inflace, resp. nezaměstnaností a mírou nezaměstnanosti.

Celkově práce působí nepřehledně. Z mého pohledu chybí i srozumitelné srovnání protipandemických opatření, která byla v jednotlivých zemích zavedena. Co se týče závěrů, již výše jsem uvedla, že jsou pouze v obecné rovině. Uvítala bych alespoň nějaký základní prorročet dopadů, aby bylo možné do budoucna říci, které kroky zopakovat a které naopak ne.

I přes všechny zmíněné nedostatky práci k obhajobě doporučuji. Zvolené téma je nové a vyhodnocení dopadů v tak krátkém časovém horizontu po uplynulé pandemii není snadné. Situaci navíc komplikuje konflikt na východě Evropy, který data z ekonomik zkresluje.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na straně 21 uvádíte, že HDP v PPS v roce 2019 byl 90. Na straně 26 máte napsáno, že HDP v PPS v témže roce je 67,5. Zdůvodněte, proč se tyto hodnoty liší.
2. Na straně 17 píšete o optimálním měnovém kurzu. Jaká je podle vás optimální výše měnového kurzu? Svoji úvahu zdůvodněte.

V Plzni, dne 19. 5 .2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.