

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Stavební uzávěra
Diplomantka: Daniela Baboráková
Autor posudku: JUDr. Jana Balounová, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Autorka si za téma své diplomové práce zvolila téma „*Stavební uzávěra*.“ Za cíl práce si autorka vymezila „*jednoznačně představit a analyzovat problematiku územního opatření o stavební uzávěře, zejména s odkazem na nový stavební zákon, demonstrovat proces, který vznik stavební uzávěry provází, a identifikovat možná úskalí,...*“ kdy se autorka v úvodu práce současně vyjadřuje k důvodům volby tohoto tématu. Je možné konstatovat, že jak zadání práce, tak její cíl odpovídají požadavkům kladeným na tento druh kvalifikační práce.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Autorka si pro svoji diplomovou práci vybrala téma zajímavé, které je i s ohledem na novou právní úpravu, která by měla nabýt účinnosti, tématem aktuálním.

Předložená diplomová práce se vedle úvodu a závěru člení na 4 samostatné kapitoly, které jsou dále logicky strukturovány do jednotlivých podkapitol. Autorka se nejprve věnuje „Právnímu vymezení pojmů“ (kapitola 1), na které navazuje kapitola s názvem „Územní opatření o stavební uzávěře“ (kapitola 2). Ve třetí kapitole se autorka věnuje „Stavebním uzávěrám vydaným podle zákona č. 50/1976 Sb., kdy se též vyjadřuje k důvodům volby této kapitoly. Závěrečnou kapitolu tvoří „Komparace se slovenskou právní úpravou“ (kapitola 4).

Diplomová práce je logicky strukturována, jednotlivé kapitoly jsou navzájem propojeny a systematicky na sebe navazují. Kladně hodnotit je možné i vyváženost jednotlivých kapitol.

Autorka při zpracování své diplomové práce vycházela zejména ze znění příslušných právních předpisů a dále z dalších odborných zdrojů (zejména z odborných publikací, článků z odborných časopisů či z učebnic správního práva). Uvedené autorka vhodně doplňuje prací se soudní judikaturou, jejíž použité množství je nezbytné hodnotit pozitivně. Strukturu využitých pramenů tak lze pro účely diplomové práce nepochybně považovat za dostatečnou.

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 5 %.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátém):

Z hlediska formálních náležitostí práce je práce v pořádku a splňuje stanovené požadavky, je však možné poukázat na některé drobné nedostatky:

- autorka v práci nepoužívá tzv. tvrdé mezery,

- autorka v práci nesprávně cituje Listinu základních práv a svobod, stejně tak nesprávně cituje např. důvodové zprávy.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění a zadání cíle):

Posuzovaná diplomová práce je nepochybně zpracována tak, že odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, přičemž zadání a cíl práce byly rozhodně naplněny. Lze konstatovat, že autorka naplnila cíl práce a ke zpracování práce přistoupila jednoznačně zodpovědně. Ocenit je nezbytné též to, že práce obsahuje celou řadu úvah, hodnocení právní úpravy či i rozbor praktických otázek.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci lze nepochybně doporučit k obhajobě, přičemž s ohledem na výše uvedené navrhuji její hodnocení, v závislosti na průběhu a úrovni ústní obhajoby, prozatím stupněm „výborně.“

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka podrobněji vyjádřila k možnostem obrany vlastníků proti stavební uzávěře a k možnostem náhrad za taková omezení vlastnického práva.

V Plzni dne 12.5.2022

JUDr. Jana Balounová, Ph.D.