

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Opatření obecné povahy se zaměřením na mimořádná opatření dle zákona o ochraně veřejného zdraví
Autor: Tomáš Bendík
Autor posudku: JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Zvolené téma vítám, jak totiž autor píše v úvodu *práce hodnotí „právní“ průběh pandemie a poskytuje východiska pro další studium*. To je samozřejmě velmi přínosné, jelikož pandemie zřejmě zcela nekončí a lze předpokládat další nezbytné postupy veřejné správy v této oblasti.

Diplomant si téma vybral zejména s ohledem na to, že v době pandemie *právní řád (a samotný demokratický právní stát) prošel nesmírnou zatěžkávací zkouškou, jelikož veřejná správa byla nucena ze dne na den reagovat na nové a nové překážky, řešit nikdy předtím neřešené situace, přičemž měla k dispozici právní nástroje, které nemusí být tak úplně efektivní a vyhovující k „právnímu“ zvládnutí globální pandemie*. S tím lze souhlasit, a právě tyto souvislosti se diplomant snaží ve své práci podrobně rozebrat a analyzovat.

Téma, zadání práce i související cíle autora naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 77 stranách textu vedle úvodu, českého a anglického *abstractu*, závěru a seznamu použitých zkratkách člení do tří kapitol. V kapitolách první a druhé jsou vymezena obecná základní východiska v podobě vývoje, znaků a pojetí opatření obecné povahy a opatření obecné povahy jako formy správní činnosti. *Gros* práce tvoří na 31 stranách kapitola třetí, nazvaná „Mimořádná opatření v období pandemie Covid-19“.

Práce je čtivá a obsahově na dobré úrovni a problematika, ač místy komplikovaná, je srozumitelně vysvětlena. V práci nechybí vlastní názory autora, což hodnotím velmi pozitivně, stejně jako získání auditní zprávy z Ministerstva zdravotnictví na základě zákona o svobodném přístupu k informacím a její další využití v rámci práce.

Nicméně nemohu opominout, že tématu se práce věnuje toliko na 31 stranách ze 65 stran čistého textu diplomové práce. To je méně než polovina. Jsem si vědom, že základní souvislosti a jejich vymezení jsou vždy pro pochopení tématu důležité, ale neměly by rozsahem přesahovat vlastní téma práce. Rovněž mi chybí komparace se (jakoukoliv) zahraniční právní úpravou, resp. jak se k mimořádným opatřením v období pandemie Covid-19 stavěly jiné státy. Právě to by mohlo být pro další postupy české veřejné správy inspirativní a velmi přínosné. Není rovněž zřejmé, co by diplomat navrhoval *de lege ferenda*, ačkoliv by se takovýto pohled přímo nabízel.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na velmi slušné stylistické úrovni.

Poznámkový aparát a práce se zdroji jsou vyhovující.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako průměrnou, resp. její část týkající se tématu práce (kapitola třetí) je velmi dobrá. Nicméně tato část tvoří rozsahem pouhých 31 stran.

Zadání a cíle práce však lze považovat za naplněné.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž i přes výše uvedené výtky navrhuji s ohledem na velmi dobré zpracování tématu práce (kapitola třetí) její hodnocení známkou velmi dobře, případně výborně dle výsledku ústní obhajoby.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Z ústní obhajoby by mělo být zřejmé, že závěrům učiněným v práci v písemné podobě diplomant rozumí a je schopen je přehledně a srozumitelně formulovat též ústně.

To by měly prověřit nejen na obhajobě položené otázky, které by autor měl být rovněž schopen zodpovědět, včetně otázek vzešlých z diskuse před zkušební komisí.

V diskusi u ústní obhajoby navrhuji diplomantovi položit otázku, jaké by navrhoval na základě zjištěných nedostatků (a případně rovněž pozitiv postupů veřejné správy) postupy *de lege ferenda*?

V Plzni dne 12. května 2022

Zdeněk Horáček, v.r.