

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra správního práva

### **Oponentský posudek na diplomovou práci**

Diplomant: **Klára Opavová**

Název: **Veřejné užívání pozemních komunikací**

Termín odevzdání diplomové práce: 31. března 2022

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jana Balounová, Ph.D.

Oponent: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

#### **Text posudku:**

##### **Zadání a cíl práce:**

Posuzovaná diplomová práce se zabývá institutem veřejného užívání pozemních komunikací. Cílem této práce bylo přiblížit pojem veřejného užívání pozemních komunikací, provést analýzu jeho fungování a poskytnout ucelený přehled o dané problematice.

Soudím, že zvolené téma, zadání práce i vytčené cíle diplomantky vhodně naplňují požadavky na daný druh kvalifikační práce kladené.

##### **Obsahové zpracování diplomové práce**

Diplomová práce byla zpracovaná o celkové délce 65 stran tištěné verze, zbytek tvoří povinné přílohy. Dle výpisu z antiplagiátorského systému Theses byla diplomová práce vyhodnocena jako původní, v max. shodě do 14%.

Systematicky se oponovaná diplomová práce člení na úvod, 5 kapitol a závěr. Jednotlivé kapitoly se dále blíže člení až do tří úrovní. Po úvodu, kde autorka vymezila výběr tématu, cíle a stručný obsah jednotlivých kapitol, se v kapitole 1. zabývá pojmem veřejného užívání, institutem správního práva, který svým významem zasahuje i do oblasti práva soukromého. V 2.kapitole se již věnuje vymezení pojmu pozemní komunikace, jakožto předmětu zák.č.13/1997 Sb. V 3.kapitole se zaměřuje na obecné užívání pozemních komunikací a následně ve 4.kapitole na zvláštní užívání pozemních komunikací. Tyto dvě kapitoly spolu s kapitolou 5., věnovanou přestupkům podle zákona č.13/1997 Sb., tvoří jádro diplomové práce.

Pokud jde o strukturu diplomové práce, ta se jeví jako systematická, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, obsahově jsou vyvážené.

Diplomantka využila při psaní textu diplomové práce dostupnou odbornou literaturu, pracovala s legislativními prameny i s judikaturou. Práce je však převážně popisná, diplomantka přejímá názory citovaných autorů, aniž by se pokusila o jejich kritické zhodnocení. Také trochu postrádám u některých kapitol více propojení na praxi (např. bych uvítal konkrétní příklady některých pozemních komunikací popisovaných v kap.2.). Poněkud mě zklamala kapitola Závěr (str.64 - 65), kde jsem čekal autorčiny kritické závěry, namísto toho jde pouze o přehled, čemu se věnovala v jednotlivých kapitolách.

### **Formální hledisko**

Z hlediska formálního konstatuji, že je text oponované diplomové práce vybaven vysokým počtem poznámek pod čarou, dále je doplněn předepsanými přílohami. Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na standartní úrovni. Autorce lze vyčíst, že měla pečlivěji provést korektury.

### **Celkové hodnocení práce**

Téma diplomové práce je nesporně aktuální a společensky i právně závažné a nosné. Soudím, že cíle, tak jak si je diplomantka v úvodu vymezila, byly v zásadě naplněny. Práce je převážně popisná. Slušnou úroveň poněkud ale kazí absence vlastního vkladu diplomantky, což se projevilo zejména v závěru diplomové práce.

### **Doporučení práce k obhajobě**

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou dobře, případně velmi dobře, v závislosti na výkonu u ústní obhajoby.

### **Doporučené otázky při obhajobě:**

Zhodnoťte úroveň právní úpravy odpovědnosti za přestupky dle zákona o pozemních komunikacích, včetně relevantní judikatury. Odpovídají formulace skutkových podstat přestupků v tomto zákoně požadavkům praxe? Objevují se v praxi uplatňování odpovědnosti za přestupky dle tohoto zákona nějaké problémy, které by bylo třeba dle Vašeho názoru *de lege ferenda* řešit?

V Roztokách, 4.5.2022

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

*oponent diplomové práce*