

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Anežka STRNADOVÁ**

Název práce: **Mapy mých pocitů. Emoční rozvoj dítěte**

## Splnění zadání

Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním

## Formální úroveň

Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část, Funkční členění textu do kapitol a podkapitol, Odpovídající grafická úprava, Obrázky, grafy, tabulky mají popisky, Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogickou praxi/diskuse a závěr), Je dodržen požadovaný rozsah práce

## Jazyková úroveň

Text je psán odborným jazykem, Je použita vhodná stylistická skladba, Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce), Výklad je logicky strukturován

## Práce s literaturou

Vše je řádně citováno dle citační normy, Použitá odborná literatura je aktuální, Množství použité odborné literatury je dostatečné, Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské, Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce

## Hodnocení praktické části

Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy dat), Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/ hypotézy, V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy), Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

## Souhrnné slovní hodnocení

Předkládaná práce se věnuje vedlemi důležitému tématu rozvoje emoční inteligence dětí. Je psána odborným, velice kultivovaným jazykem. Teoretická část je velmi kvalitně zpracována, vhodně logicky strukturována a tvoří východisko pro praktickou část. V té autorka navrhovala a ověřevala integrovaný blok. Cíl praktické části by bylo vhodné obratněji formulovat, stejně tak v první výzkumné otázce by bylo vhodné nahradit slovo "vnímají" slovem "rozumí". Vzhledem k epidemiologické situaci nebylo možné šetření realizovat v takové podobě, v jaké bylo navrženo (realizace pretestu/posttestu). Autorka však prokázala vysokou připravenost a schopnost reagovat na situaci, přizpůsobovat své plány a citlivě reagovat na potřeby a zájmy dětí. Zároveň je nevedla direktivně, ale nechávala jim prostor pro jejich vlastní řešení problému či situace, což velmi oceňuji. Škoda, že při návrhu integrovaného bloku nebylo více využito poznatků z teoretické části (kap. 3), např. poslechových činností, artefaktů, dramatických činností. Také bych doporučila se společně s dětmi zaměřit na reflexi realizované činnosti ve vztahu k dané emoci. Ve vlastním návrhu integrovaného bloku sledávám jako nedostatek příliš obecnou formulaci očekávaných výstupů, což znemožňuje jejich vyhodnocení (např. dítě vnímá, co si druhý přeje). Do budoucna bych doporučila se na toto více ve vlastní praxi zaměřit, promýšlet, co očekávám, že díky nabídnutým činnostem nastane. Na druhou stranu velmi oceňuji, že autorka sledovala rozvoj klíčových kompetencí. Celkově prokázala profesionální, empatický přístup, dovednost citlivě s dětmi hovořit, což je patrné i z autentických výroků.

Celkově práce splňuje všechny požadavky, které jsou na tento typ práce kladeny.

## Dotazy k práci

- 1.) Popište, jak jste zamýšlela realizovat pretest/posttest?
- 2.) Co mělo být měřítkem úspěšného naplnění záměru integrovaného bloku? Jak byste definovala očekávaný výstup vztahující se k emočnímu rozvoji, aby bylo možné jej vyhodnotit?

## Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě s hodnocením: výborně

V ..... dne .....

-----  
PhDr. Eva Koželuhová, Ph.D.