

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno uchazeče:	Jakub Gregorec
Název práce:	Ochrana spotřebitele v právu EU
Autor posudku:	JUDr. Tomáš Pezl
Pracoviště:	Katedra ústavního a evropského práva

I. Výsledky práce

Předložená diplomová práce si klade cíl „*seznámit s vývojem politik v této oblasti, uvést ho do problematiky spojené s hlediskem průměrného spotřebitele a poskytnout mu náhled do vybrané judikatury Soudního dvora Evropské unie, která spolu s přijímanými opatřeními dotváří celek unijního spotřebitelského práva*“

Diplomant si vytkl poměrně široké cíle své práce, nicméně v rámci možností své práce se snažil tyto naplnit. Práce jako taková je hodně popisná, ale diplomantovi nelze upřít snahu o poskytnutí skutečně uceleného náhledu do jím zkoumané problematiky.

II. Aktuálnost zpracování tématu

Ochrana spotřebitele je téma, které je vzhledem k jeho dopadu na širokou veřejnost velmi aktuálním tématem, nadto se spotřebitelské právo neustále vyvíjí a jak i autor poznamenává je ovlivněno i dalšími okolnostmi, které ovlivňují společenské dění, jako například pandemie COVID-19.

III. Struktura práce – zvolené metody zpracování

Práce je autorem rozčleněna do 5 kapitol doplněných o úvod a závěr. První kapitola je věnována vývoji politiky ochrany spotřebitele a vymezení základních pramenů spotřebitelského práva. Další kapitola pak obsahuje pojednání o základních pojmech a zásadách spotřebitelského práva. Na ní navazuje krátká kapitola o novém spotřebitelském právu.

Stěžejní část práce pak tvoří kapitola 5 věnovaná autorem vybraným otázkám spotřebitelského práva. Závěr práce je pak ještě doplněn o kapitolu týkající se orgánů a organizací ochrany spotřebitele.

IV. Připomínky k textu

Předložená diplomová práce je zcela nepopíratelně ukazuje snahu autora o komplexní pojetí tématu. Je jednoznačné, že otázka spotřebitelského práva je velmi širokou a v rozsahu práce diplomové, v zásadě komplexně nezpracovatelnou materií, i proto si diplomant zvolil cestu selektivního výběru jím zkoumaných aspektů.

Text práce je koncipováno hodně popisně a jednotlivé kapitoly velmi jasně odpovídají majoritnímu zdroji, který pro jejich zpracování autor používá. V práci jsou kombinovány přístupy popisu právní úpravy a výkladu institutů na pozadí již existující judikatury. Určitá chaotičnost je pak ve výběru zkoumaných aspektů v kapitole 5. Rovněž u definice spotřebitele a průměrného spotřebitele by možná bylo vhodnější hlubší vysvětlení. Zcela pak absentuje akcent na jiné typy spotřebitelů a jejich specifika.

V.

Jazyková a grafická úroveň práce

včetně dodržení vyhlášky děkana FPR č. 53D/2021s, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce

Předložená diplomová práce v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na vědeckou práci, a to jak po stránce zpracování a jazykové kvality, ale tak i po stránce požadavků kladených na vědeckou práci. Práce trpí nedostatky ve vizuálním zpracování zejména v nejednotnosti formátování a ignorování typografických konvencí, zejména toho, že kapitoly by měly vždy začínat na nové stránce. Autor pracuje s citační normou na hranici akceptace, kdy ne všechny odkazy zcela odpovídají citační normě, množství pramenů a to i cizojazyčných je dostatečné. Práce v systému theses vykazuje shodu 5%.

VI.

Otázky k obhajobě

Jaké jsou hlavní směry nové spotřebitelské politiky EU a v jaké fázi je její provedení do právních předpisů.

VII.

Závěry

Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnocení s podmínkou úspěšné obhajoby navrhuji stupněm **velmi dobře - dobře**.

V Praze dne 5. května 2022

JUDr. Tomáš Pezl, Ph.D.