**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Mgr. Petrou Holíkovou** na téma

**„Péče o dítě v pojetí soudní judikatury“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná neustále aktuálnímu a zároveň společensky citlivě vnímanému tématu, kterého se diplomantka zhostila pečlivě a zodpovědně. V práci mapuje pojmosloví, právní úpravu a vhodným způsobem využívá judikaturu Ústavního soudu ČR i Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do sedmi kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, seznam zkratek, závěr, anglicky psané resumé a seznam použité literatury a dalších zdrojů. Čítá celkem 67 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka k tématu přistoupila komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. Hloubku ponoru do problematiky tedy hodnotím jako plně dostačující. Diplomantka přináší i vlastní postřehy a shrnutí judikatury, uvítala bych však rovněž i případné hlubší zhodnocení právní úpravy a návrhy de lege ferenda.

V úvodu práce diplomantka vyzdvihuje důležitost a aktuálnost tématu, nastiňuje její obsah a stanovuje cíle. K tomu podotýkám, že cílům i metodice práce mohla věnovat větší pozornost.

První dvě kapitoly představují jakési uvedení do problematiky. Diplomantka objasňuje základní pojmy, zabývá se historickou úpravou i vzájemnými právy mezi rodiči a dítětem. V kapitole třetí pak vymezuje základní typy péče o dítě. Pozitivně hodnotím kapitolu čtvrtou, která pojednává o institutu, který prolíná celou prací, tedy o nejlepším zájmu dítěte. Výklad pojmu diplomantka vhodně prokládá soudní judikaturou.

Výše uvedenou kapitolu, stejně tak jako následující kapitoly (pátou až sedmou) považuji za jádro práce. Diplomantka v nich podrobně rozebírá jednotlivé typy péče o dítě, přičemž největší pozornost věnuje analýze vývoje judikatury Ústavního soudu týkající se střídavé péče.

V závěru práce diplomatka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý fond odborné literatury (ovšem bez literatury cizojazyčné) a dalších pramenů, který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje patřičně a pečlivě odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce čtyřprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Čím si diplomantka vysvětluje obtížnou definovatelnost pojmu „nejlepší zájem dítěte“?
* Pokuste se o hlubší zdůvodnění svých závěrů týkajících se střídavé péče.
* Zhodnoťte, zda současná právní úprava péče o dítě odpovídá požadavkům soudní praxe?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za ucelený a precizní rozbor dané problematiky. Diplomantka v práci obsáhla výklad pojmů, zmapování právní úpravy a související judikatury.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 30. 4. 2022

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.