

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Vodní a mokřední měkkýši vybraných lokalit v okolí Nalžov.

Autor: Sára Piňosová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

- | | | | |
|---|--|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb.....
a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplněte hodnocení práce: | <input checked="" type="checkbox"/> výborně
<input type="checkbox"/> velmi dobře
<input type="checkbox"/> dobře
<input type="checkbox"/> nevyhovující | | |

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: Jakou vypovídací hodnotu má malakofauna o historii vývoje české kulturní krajiny ?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Titul: Vodní a mokřední měkkýši vybraných lokalit v okolí Nalžov.

Autor: Sára Piňosová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Diplomová práce má větší rozsah, se 72 číslovanými stranami a 6 přílohami. Je zaměřena na malakofaunu území budovaného krystalinickými horninami, tedy území vcelku nepříznivém z hlediska možné vyšší diverzity měkkýšů.

Autorka zjistila 38 druhů měkkýšů. Práce je tedy dostatečně reprezentativní z hlediska předpokládané diverzity měkkýšů tohoto území. Práce má standardní členění malakologických prací na CBG FPE, které se z důvodů spíše formálních poněkud odlišuje od publikačního standardu o měkkýších.

V diskuzi se autorka obširně komentuje získané výsledky a srovnává je v předchozími výzkumy i v širším okolí. Poprvadě nezjistila, s výjimkou levatky *Physa fontinalis*, žádný mimořádně cenný druh v území. Ovšem i zjištěný běžných druhů je vlastně velmi cenný výsledek, protože údaje z "průměrné" krajiny namnoze chybí a složení malakocenáz se v průběhu posledních desetiletí mění. Práce je tedy cenným příspěvkem zachycujícím současný stav.

Vyzdvihuji samostatnost autorky při získávání terénních dat, při laboratorní etapě i při sepisování kvalifikační práce. Práce má velmi pěkné formální zpracování, i počet formálních nedostatků je velmi nízký.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou**.

V Plzni, 6. 6. 2022