

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Bc. Radka Horová
Studijní obor:	Učitelství pro ZŠ – Geografie a Výchova ke zdraví
Název práce:	Problémové úlohy ve výuce zeměpisu

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
* Studentka pracovala na své diplomové práci průběžně a dílčí postupy dostatečně konzultovala.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
* Studentka přicházela s vlastními návrhy metodických postupů i podobou jednotlivých částí práce. Její návrhy byly již před konzultacemi na vysoké úrovni a vyžadovaly jen dílčí úpravy či doplnění.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
* Práce s literaturou poskytla z mého pohledu kvalitní teoretický základ pro následnou tvorbu a ověření problémových úloh. V práci byly využity jak domácí, tak zahraniční zdroje literatury. Většinu zdrojů si studentka vyhledala samostatně.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
* Studentka navrhla sérii z mého pohledu kvalitních problémových úloh. Navržené úlohy vyhovují požadavkům, které jsou na takovýto typ úloh kladeny. Pozitivní vliv úloh na rozvoj vyšších kognitivních operací u žáků byl ověřen pomocí experimentu a zpětná vazba k úlohám byla získána pomocí polostrukturovaného rozhovoru s vyučujícím. Výsledky experimentu i rozhovoru jsou v práci vhodně prezentovány.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
* V textu se místy vyskytují překlepy či drobné chyby z nepozornosti. Jejich množství ani závažnost však neomezují čtivost jinak kvalitně zpracovaného textu.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

vyplývající z diskuse) hodnotím jako:				
*Diskuse zahrnuje interpretaci výsledků, diskusi výsledků s literaturou a reflexi problémových úloh a dílčích metodických postupů. Text diskuse tak z mého pohledu plní svou funkci.				
Otázky †				

#### Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 6. 6. 2022

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Kuberská, Ph.D.

Podpis:

\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a Výborně zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: [pment@cbg.zcu.cz](mailto:pment@cbg.zcu.cz)