**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci**

Oldřišky Zíkové „Nové trendy v mezinárodní obchodní arbitráži“

1. **Aktuálnost tématu**

Diplomantka si za téma své diplomové práci o rozsahu 70 stran zvolila téma nové trendy v mezinárodní obchodní arbitráži. Otázka nových trendů dle diplomantky souvisí s vývojem ve světě a ovlivněním tohoto vývoje pandemií covid 19. Téma, které si diplomantka zvolila, je téma poměrně aktuální a dá se předpokládat další rozvoj této otázky do budoucna.

1. **Náročnost tématu**

Téma diplomové práce je z pohledu posuzovatele vysoce aktuální, kdy diplomantka se poměrně velmi dobře vypořádala s prameny včetně judikatury, které posuzovatel považuje za dostatečné.

1. **Hodnocení práce**

Diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol a závěru. Diplomantka se zabývala otázkou mezinárodní obchodní arbitráže z hlediska obecných principů, dále pak otázkou nových trendů v mezinárodní obchodní arbitráži. Zvláštní pozornost věnovala otázkám virtuálního řízení, což posuzovatel vítá, a otázce financování mezinárodní obchodní arbitráže třetími stranami.

Z textu předložené diplomové práce posuzovatel odvozuje, že má diplomantka o dané problematice přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury. Diplomantka prokázala, že umí se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí mimo jiné i přiměřený počet poznámek pod čarou. Cíl práce, který si diplomantka stanovila, splnila. Úprava práce, jazyková i stylistická úroveň na odpovídající úrovni.

1. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě.**

Posuzovatel nemá k textu diplomové práce zásadní věcné připomínky. Jako negativní je nucen hodnotit závěr, kdy diplomantka se omezila na popis toho, co jednotlivé kapitoly obsahují namísto úvah, jak by eventuálně například virtuální řízení mělo být legislativně řešeno.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Proč se diplomantka domnívá, že virtuální řízení je jednou z budoucnosti mezinárodní obchodní arbitráže
2. Kdy je možné a u jakého orgánu žádat o zrušení rozhodčího nálezu?
3. Co má diplomantka na mysli pod spojením, že rozhodčí nález je ultimativním testem síly.
4. **Další vyjádření k práci**

Výsledky ověřování originálnosti v systému Thesses.cz:

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

Počet podobných dokumentů: 0

1. **Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k obhajobě. Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou výborně.
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