

Posudek na diplomovou práci na téma:

Rizika spojená s repatriací post mortem

Autorka: Bc. Nikola Hanušová

Posudek zpracoval: JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.

1. Aktuálnost a (novost) tématu

Autorka si vybrala netradiční téma na rozhraní občanského práva, práva v mezinárodní dopravě a problematiky lidských práv. Téma není nové, ale je jistě specifické.

2. Kritéria a hodnocení práce

Práce je rozdělena do 8 kapitol včetně závěru. Kapitoly na sebe tematicky plynule navazují.

3. Náročnost tématu

Téma není nikterak náročné, je však dosti úzkoprofilové a nutí k deskriptivnímu přístupu, neboť zde není mnoho, co by šlo analyzovat. Toto se odrazilo v první verzi odevzdání této diplomové práce, která měla spíše charakter manuálu či obstojné práce bakalářské. Řečená první verze byla proto diplomantce vrácena k přepracování, resp. dopracování, v rozsahu toho, kde se lze tímto tématem chopit problematiky mezinárodního práva veřejného, resp. práva v mezinárodním obchodu či dopravě. Tomuto zadání již druhá verze vyhověla, a to v rozsahu možného, vzhledem k tomu, že problematika je na pomezí mezi disciplínami internacionalistickými a občanským, případně i správním právem.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce vyhovuje standardům kladeným na magisterské práce. Oproti původnímu znění byla relevantně doplněna o materii mezinárodního práva veřejného, zejména judikaturu ESLP. Celkově práce doznala změny, ze které je vidět, že byt stále s akcentem na českou právní úpravu, přesto si autorka osvojila práci na rozhraní mezi různými právními řádů. Je vidno, že autorka se zamýšlí nad závazností pramenů (mezinárodních smluv) pro ten či onen smluvní či nesmluvní stát (a důsledky), které to pro téma v práci zpracovávané má, resp. má pro hypotetické situace repatriací těl.

V rámci obhajoby nechť autorka obecně popíše, jaké podmínky je třeba splnit při repatriaci těla do ČR z generické tzv. nesmluvního státu (tedy ze státu, který není vázána Štrasburskou či Berlínskou dohodou) z pohledu nikoliv českých, ale hypotetických tamních úřadů, resp. hypotetického tamního právního řádu?

5. Doporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci k obhajobě doporučuji.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Navrhuji, aby za předpokladu uspokojivého průběhu obhajoby samé byla práce hodnocena stupněm „velmi dobře“.