



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Jana Roztočilová

Práci předložil(a): Michaela Talhoferová

Název práce: Metternich a Karlovarské dekrety

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Jako cíl práce autorka vytyčila analýzu „příčin, průběhu a důsledků ministerské konference konané v Karlových Varech roku 1819 a vysvětlení geneze, obsahu a významu dokumentů“ zde podepsaných. Tento cíl autorka úspěšně naplnila, současně se věnovala také širším souvislostem, čímž dosáhla přehledného zpracování tématu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se věnovala nejen konferenci z r. 1918 a dekretům na ní podepsaným, ale také zpracovala dobové souvislosti. Autorce se podařilo představit okolnosti, za nichž byly Karlovarské dekrety vytvořeny a podepsány, popsat příčiny jejich vzniku a také jejich význam.

Ve své práci autorka uvádí také různé hodnocení a názory současných historiků na konkrétní události, postoje či postupy v práci rozebírané. Moderní reflexe historického tématu je prezentována vyváženě, jsou uvedena jak pozitivní, tak negativní hodnocení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je celkově kultivovaný, spisovný a bez závažnějších chyb. Místy jsou přítomny chyby či „překlepy“, nicméně se nejedná o podstatná pochybení. Pro příště bych autorce doporučila větší pozornost zejména při překládání cizojazyčných textů.

Práce je kompilátem z jak české, tak i cizojazyčné literatury, autorka využívá především parafrází, přesné citace jsou zastoupeny méně. Odkazy na literaturu cizojazyčných autorů neobsahují údaj o překladateli. Grafická úprava odpovídá požadavkům, členění kapitol je přehledné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce odpovídá úrovni bakalářské práce, místy se vyskytující malé chyby nejsou překážkou k výbornému hodnocení.

Za poněkud slabší lze považovat úvod práce, který je sice po obsahové stránce v pořádku, ale druhá část úvodu je psána v tzv. Ich-formě, což zbytečně zhoršuje dojem z odborné práce.

Výraznou výtka je chybějící originální text při citování z cizojazyčné literatury. Autorka uvádí vlastní překlad, ale nepředkládá původní znění citace.

Silnou stránkou práce je její obsahové zpracování. Velice zajímavé jsou například citace z korespondence mezi Metternichem a císařem Františkem I. či příloha – autorčin vlastní překlad Karlovarských dekretů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byste Vy sama zhodnotila význam Karlovarských dekretů?

Jaká byla podle Vás motivace Metternicha k jejich vytvoření, když v Rakousku nebylo potřeba potlačovat revoluční tendence?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 19. 5. 2012

Podpis: