

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Bc. David Michelini  
**Studijní obor/zaměření:**  
**Téma diplomové práce:** Kvalita bankovních úvěrů v koronavirové krizi  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. Lukáš Pfeifer

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Student si zvolil zajímavé a aktuální téma diplomové práce. Výsledky analýzy potvrdily původní hypotézu o heterogenních dopadech pandemie na kvalitu bankovních úvěrů jednotlivých odvětví domácí ekonomiky. K obdobným výsledkům autor došel i při využití dat na úrovni jednotlivých zemí EU a přispěl tak k odhalení ekonomických důsledků koronavirové pandemie. Slabou stránkou diplomové práce je její iroňčará struktura diplomové práce. Autor přistupoval k psaní diplomové práce proaktivně, proto doporučuji k obhajobě a hodnotím ji kvalifikačním stupněm velmi dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

- 1) Dopady pandemie se lišily nejen mezi jednotlivými odvětvími, ale i v rámci daných odvětvích. Například odvětví Ubytování během pandemie v ČR prosperovalo v horských oblastech, kdežto lázeňské nebo kongresové hotely zažily významný pokles poptávky. Jak byste odůvodnil výrazně vyšší nárůst nevýhoných stromů v EU v případě odvětví Ubytování, stravování a pohostinství. Přisoudil byste ho spíše nějakým konkrétním faktorům v EU, odlišné struktuře tohoto odvětví případně něčemu jinému?
- 2) Válečný konflikt na Ukrajině přinese další významný ekonomický šok. I v tomto případě, lze předpokládat, že dopady šoku bude v případě jednotlivých odvětví ekonomiky lišit. Odhadl byste jaká odvětví by mohla být v ČR zasáhnout relativně více? Budou to ta samá odvětví, u kterých byl dopad pandemie silnější?

V Plzni, dne 8.5.2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledky kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.