

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Mezi hudební a výtvarnou výchovou v MŠ

Práci předložila studentka: Michaela Kohoutková (Dunová)

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek oponenta práce: doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Mimořádně náročný cíl specifické problematiky interdisciplinárních vztahů výtvarné a hudební výchovy v předškolních zařízeních studentka naplnila s mimořádnou kreativitou v konkrétním řešení didaktických projektů. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, autorka výrazně překračuje běžný standard této fáze závěrečné práce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Ocenit je třeba především evidentní zaujetí zvolenou problematikou, která předpokládá schopnost komparační analýzy a symbiózu vizuální a hudební gramotnosti na vysoké úrovni. To vše Michaela Kohoutková v plné míře prokázala, a to také bylo nezbytným východiskem samostatného oborového myšlení, bez něž se v interdisciplinárních vztazích nelze obejít. Hrozí totiž nebezpečí formálního pojetí tzv. mezipředmětových vztahů, jehož důsledky jsou spíše negativní. V teoretické části se autorka zaměřila především na didaktické aspekty problematiky, což vzhledem k zaměření práce na předškolní děti je pochopitelné. Obecné teoretické aspekty didaktiky obou disciplín jsou svým rozsahem a názorovou závislostí na pramenech tak trochu „brzdou“ koncepční dynamičnosti a kreativity, kterou autorka prokázala v dalších kapitolách. Podle mého názoru je největším přínosem práce je Praktická část, kde autorka v plné míře prokázala kreativitu, citlivost výběru konkrétních interdisciplinárně zaměřených úkolů atd. Naopak zatím ještě trochu tápe v oborové komparaci jako specifické uměleckohistorické disciplíně, což se projevilo např. v podkapitole

2.3.3.1. *Výtvarně hudební impresionismus. Vzhledem k celkovému zaměření práce to však nepovažuji za zásadní chybu. Naopak mě potěšilo, že se autorka nebojí vycházet při práci s předškolními dětmi z umění 2. poloviny 20. století, např. z akustických kreseb a performancí M. Grygara.*

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretickému zaměření práce nehodnotím

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je kultivovaný didakticky exaktní, což se úplně nedá říct u umělecko-historických pasáží textu. Občas se objevují gramatické chyby. Poznámkový aparát odpovídá normě. Grafická úprava je standardní, přehledná

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah je na bakalářskou práci poněkud předimenzovaný, ale rozhodně ne samoučelný. Odborná kvalita výrazně převyšuje běžný standard bakalářské práce. Doporučuji, aby studentka při výběru tématu diplomové práce navázala na interdisciplinární tematiku s výraznějším zaměřením na umělecko-historickou komparační analýzu jako odborné východisko didaktického využití interdisciplinárních vztahů.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- 1. S dětmi předškolního věku se může uplatnit i práce s uměleckým dílem ve spontánním dialogu dětí s učitelkou. Připravte si konkrétní příklad uplatnění interdisciplinárního vztahu výtvarného a hudebního díla.*
- 2. Napadají vás nějaké netradiční techniky v moderním či současném výtvarném umění a v hudbě, které by se daly využít při práci s předškolními dětmi?*

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 3. 6. 2022

Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.