

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Tvorba animovaného filmu v mateřské škole

Práci předložila studentka: Aneta Králová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek oponenta práce: MgA. Aleš Zapletal Ph.D.

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo testování možností využití animovaného filmu v prostředí mateřské školy. Tento cíl byl naplněn adekvátně k úrovni bakalářské práce. Autorka spolu s dětmi dovedla do konce jedno animované video a také prezentovala videa dokumentující její celé působení v mateřské škole.

Cílem bylo také seznámení kolektivu dětí se základy teorie i praxe animovaného filmu. Tento cíl podle slov autorky byl naplněn, protože děti při vzniku animovaného filmu aktivně participovaly a rovněž procesu porozuměly.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce nese originální prvky a důmyslná řešení. Autorka vhodně formulovala cíle práce a přiměla kolektiv dětí k tvůrčím aktivitám. Písemná část bakalářské práce je vyváženě komponována – teoretický úvod dobře připravuje půdu k popisu praktické a experimentálně laděné aktivity.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Práce je formálně v pořádku. Funguje jako úvod k problematice animovaného filmu, včetně jeho historie a technik. Autorka předem posuzovala možnosti využití jednotlivých forem animovaného filmu. Tyto prerekvizity autorka dokázala uplatnit v „terénu“ – v prostředí

mateřské školy a celý proces ve své práci písemně interpretovat. K samotné realizaci animace a získání filmového materiálu kombinovala videokameru a tablet, vhodné prostředky si ujasňovala přímo na místě a v hravé atmosféře. Vytvořila tak možnost autentického zážitku pro sebe samu i dětské participanty.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je formálně až na ojedinělé drobné neobratnosti v pořádku a odpovídá i mírně převyšuje běžnou úroveň bakalářských prací v daném studijním zaměření. Text je dobře srozumitelný a graficky zpracovaný.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce má přiměřený rozsah i kvalitu. Působí dobrým dojmem. Autorka přistoupila k řešení zpřímá a rozumně, bez zbytečného natahování textu, či samoúčelných citací. Oceňuji náplň dílčích aktivit, které s dětmi realizovala, například postavu holčičky, která má nemocné všechny smyslové orgány. Domnívám se, že tato figura upoutala pozornost dětí, ale zároveň měla výukový potenciál a napomohla dětem k nahlédnutí komplexnosti filmové a animované tvorby. Nejhodnotnější mi připadá splnění nelehkého úkolu: organizace a předání vědomostí předškolním dětem v oblasti, která je technicky poměrně komplikovaná – v tvorbě animovaného filmu. Nahlédnutí do filmového/animačního zákulisí již v útlém věku může v dobrém slova smyslu přispět k odkouzlení těchto spektakulárních médií a zvýšení vizuální gramotnosti dětí vůbec.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Co vás vedlo k realizaci animace založené právě na modelaci? Které jiné animační techniky byste při další příležitosti využila? Je náročnost organizace tohoto procesu pro učitele v mateřské škole udržitelná, je možné jej provádět pravidelně?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 6. 6. 2022

Podpis: MgA. Aleš Zapletal Ph.D.