

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Martina Dragušincová
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Změny chování občanů vlivem pandemie COVID-19 ve způsobu zajištění a trávení dovolené

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka se ve své bakalářské práci zabývá aktuálním tématem, dopady pandemie COVID-19 na chování českých spotřebitelů při zajištění a trávení dovolené. V teoretické části autorka uvádí vývoj a změny základních ukazatelů cestovního ruchu, vládní opatření a státní podporu přijatou v souvislosti s pandemií COVID-19. Text by bylo vhodné doplnit o zahraniční výzkumy a analýzy.

Pozitivně hodnotím rozsah výběrového souboru i využití testu dobré shody pro ověření shody rozložení výběrového a základního souboru. Studentka při analýze dokázala vhodně využít nástroje, které si osvojila při studiu. V některých částech je ale vyhodnocení provedeno pouze pomocí jednoduchého porovnání četností a závěry a zjištění nejsou zcela jasná. V některých případech by bylo jistě vhodné doplnit k relativním četnostem i četnosti absolutní, aby bylo možné provést objektivní srovnání - např. obr. 7, str. 41 (Karibik, Asie). U grafu 9 a 10 na str. 44-45 bych spíše doporučila uvést relativní četnosti respondentů využívajících/nevyžívajících cestovní pojištění pro každou kategorii vzdělání.

Práce obsahuje místy pravopisné chyby a nepřesné formulace, nejednotný způsob značení tabulek (někdy uváděné jako tabulky, někdy jako obrázky).

Rozsah použitých zdrojů je poměrně rozsáhlý, ale některé zdroje nejsou zcela vhodné pro citování (např. Mix24.cz).

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V Závěru uvádíte, že by bylo jistě možné data dále zpracovat pomocí komplexnějších testů či ukazatelů. Které další nástroje byste doporučila pro zpracování?

2. Na str. 11 uvádíte, že v roce 2019 představoval cestovní ruch 2,9 % hrubého domácího produktu ČR. Srovnajte podíl cestovního ruchu na HDP v ČR a ostatních zemích EU. Jaké země zaznamenaly největší propady v odvětví cestovního ruchu?

V Plzni, dne 23. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.