

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Martina Dragušincová
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Změny chování občanů vlivem pandemie COVID-19 ve způsobu zajištění a trávení dovolené
Hodnotitel – oponent: Ing. Olga Šlechtová Sojková
Podnik – firma: KEM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se věnuje tématu pandemie a cestovního ruchu, na který měla bezesporu vliv. V teoretické části práce je velmi pěkně zpracovaná chronologie zavádění a uvolňování jednotlivých omezení a následných opatření zaváděných v oblasti cestovního ruchu.

Ve výzkumné části práce autorka vlastními silami realizovala dotazníkové šetření. Oceňuji snahu získat reprezentativní vzorek populace a provedení χ^2 testu dobré shody pro ověření vzorku. Kvalitu předkládané práce zbytečně snižuje nejasně definovaný cíl a také nepřehledné zpracování získaných dat – zejména kombinace relativních a absolutních četností v jedné tabulce (např. tabulka č.9, str. 41, tabulka č.12, str. 47). Obrázek 7, str. 41 obsahuje procentní četnosti výjezdu do zahraničí v rámci

jednotlivých věkových kategorií – relativní četnosti v tomto případě nemají vypovídací hodnotu a celá tabulka působí velmi zkreslujícím dojmem.

Podobně nepřehledné jsou také některé grafy (např. graf č. 9 a č. 10), stejně nepřehledné je i celkové shrnutí.

Se zřetelem k výše uvedenému, (především nepřehledné zpracování vyhodnocených dat), hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vhodněji interpretujte data v obrázku 7 str. 41 aby byla skutečně vypovídající.
- 2) Ověřte, zda sebraná data ukazují na odlišné odpovědi respondentů z větších / menší měst. Dále ověřte, zda vzdělání má vliv na odpovědi respondentů.

V Plzni, dne 20. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.